

CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
Služba glavnog gradskog arhitekta

Broj: UP I 30-332/26-261

Podgorica, 2. septembar 2026. godine

Glavna gradska arhitektica, na osnovu člana 22 stav 1 tačka 2, stav 2 tačka 2, stav 3 i stav 6 Zakona o izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 19/25, 92/25, 160/25 i 114/26), člana 23 i 60 Odluke o organizaciji i načinu rada uprave Glavnog grada („Sl. list CG – o.p.“, br. 38/18, 43/18, 6/20, 10/20, 36/21, 5/22, 30/23, 42/23 i 6/26) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu podnosioca SPOT SERVIS doo Bar za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta natkrivene ugostiteljske terase u sastavu igraonice „Dandelion“ u ulici II Crnogorskog Bataljona u Podgorici, donijela je,

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev broj UP I 30-332/26-261 od 9. juna 2026. godine, podnosioca SPOT SERVIS doo Bar, za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta natkrivene ugostiteljske terase u sastavu igraonice „Dandelion“ u ulici II Crnogorskog Bataljona u Podgorici.

Obrazloženje

Aktom br. UP I 30-332/26-261 od 9. juna 2026. godine, investitor SPOT SERVIS doo Bar podnio je Službi glavnog gradskog arhitekta zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta natkrivene ugostiteljske terase u sastavu igraonice „Dandelion“ u ulici II Crnogorskog Bataljona u Podgorici.

Odredbom člana 22 stav 2 tačka 2 Zakona o izgradnji objekata, propisano je da Glavni gradski arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje projekta arhitekture privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat, u odnosu na oblikovanje, materijalizaciju i urbanističke parametre iz programa iz člana 72 stav 3 i 5 ovog zakona. Stavom 3 pomenutog zakona propisano je da poslove iz stava 2 ovog člana glavni gradski arhitekta vrši kao prenesene poslove.

Članom 72 Zakona o izgradnji objekata propisano je da se privremeni objekti postavljaju, odnosno grade u skladu sa programom privremenih objekata.

Članom 9 stav 1 tačka 1 Zakona o izgradnji objekata, propisano je da se tehnička dokumentacija, zavisno od vrste objekta i nivoa razrade, izrađuje se kao idejno rješenje. Stavom 3 istog člana zakona propisano je da način izrade, sadržinu tehničke dokumentacije i ovjeru tehničke dokumentacije iz st. 1 i 2 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Shodno članu 7 stav 1 Pravilnika o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta („Sl. list CG“, br. 84/26, 90/26, 108/26 i 110/26), propisano je da se tehnička dokumentacija izrađuje u elektronskoj formi i čini je skup fajlova koji su elektronski formatizovani kao elektronski zapisi nazvani po nazivu projekta, odnosno dijela projekta i povezani u foldere.

Shodno članu 8 Pravilnika o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta definisano je da tehnička dokumentacija, odnosno njeni djelovi, bez obzira na vrste radova odnosno namjenu objekta treba da budu kompletirani po sadržini u skladu sa ovim pravilnikom.

Svi djelovi tehničke dokumentacije moraju biti međusobno usklađeni.

Svi djelovi tehničke dokumentacije iz stava 1 ovog člana sastoje se od:

- 1) naslovne strane sa opštim podacima o objektu date na Obrascu 1 i izjave odgovornog projektanta da je tehnička dokumentacija izrađena u skladu sa važećim propisima, date na Obrascu 2;
- 2) tekstualne dokumentacije;
- 3) numeričke dokumentacije;
- 4) grafičke dokumentacije; i
- 5) podloga za izradu tehničke dokumentacije.

Takođe, članom 9 Pravilnika o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta propisano je da opštu dokumentaciju idejnog rješenja čine:

- 1) naslovna strana sa opštim podacima o objektu data na Obrascu 3;
- 2) sadržina tehničke dokumentacije odnosno spisak foldera;
- 3) sadržina svakog dijela tehničke dokumentacije (projekta), odnosno foldera koji čine tehničku dokumentaciju;
- 4) ugovor između investitora i projektanta;
- 5) podaci o projektantu (naziv, sjedište, adresa, matični i registarski broj, djelatnost);
- 6) licenca projektanta;
- 10) dokaz o osiguranju od profesionalne odgovornosti projektanta;
- 11) urbanističko-tehnički uslovi;
- 13) tehnički opis objekta;

Glavna gradska arhitektica je razmotrila zahtjev i nakon sprovedenog ispitnog postupka odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Ovaj organ je u ispitnom postupku konstatovao da predmetno idejno rješenje ne sadrži cjelokupnu opštu dokumentaciju.

Naime, utvrđeno je da je licenca projektanta izdata u skladu sa ranije važećim propisima, da je priloženoj polisi osiguranja od profesionalne odgovornosti projektanta istekao period važenja, kao i da nije priložena važeća potvrda o članstvu u Komori arhitekata i inženjera Crne Gore (KAIP).

Takođe, uvidom u dostavljeno idejno rješenje utvrđeno je da u okviru opšte dokumentacije nijesu priloženi urbanističko-tehnički uslovi.

Ovaj organ je aktom br. UP I 30-332/26-261/1 od 11. avgusta 2026. godine, obavijestio investitora o rezultatima ispitnog postupka i ukazao na nedostatke idejnog rješenja, odnosno da dostavljena dokumentacija ne sadrži sve podatke, priloge i dijelove tehničke dokumentacije propisane navedenim Pravilnikom, a koja je neophodna za odlučivanje po zahtjevu za davanje saglasnosti od strane glavnog gradskog arhitekta.

Investitor je obavještenje o rezultatima ispitnog postupka broj UP I 30-332/26-261/1 od 11. avgusta 2026. godine, primio dana 12. avgusta 2026. godine, i na isti se nije izjasnio u ostavljenom roku, niti je do dana donošenja ovog rješenja uskladio idejno rješenje sa ukazanim primjedbama.

Sagledavajuću ovako utvrđeno činjenično stanje, te nakon datih mogućnosti stranki da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, te činjenice da tehnička i opšta dokumentacija idejnog rješenja nije potpuna i u skladu sa citiranim članovima Zakona o izgradnji objekata, odnosno Pravilnika o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta, Glavna gradska arhitektica je našla da se nisu stekli uslovi za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta natkrivene ugostiteljske terase u sastavu igraonice „Dandelion“ u ulici II Crnogorskog Bataljona u Podgorici, pa je odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine u roku od 8 dana od dana njegovog prijema, a preko ove Službe.

Obradili,
Samostalna savjetnica – arhitektica,
Tijana Škatarić

Tijana Škatarić

Viši savjetnik – pravnik,
Miloš Popović

Miloš Popović

GLAVNA GRADSKA ARHITEKTICA
Arh. Duška Mačić, dipl.ing.



Dostavljeno:

- SPOT SERVIS doo;
- Arhivi.