

CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
Služba glavnog gradskog arhitekta

Broj: UP I 30-332/26-177

Podgorica, 21. avgust 2026. godine

Glavna gradska arhitektica, na osnovu člana 22 stav 1 tačka 2, stav 2 tačka 2, stav 3 i stav 6 Zakona o izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 19/25, 92/25, 160/25 i 114/26), člana 23 i 60 Odluke o organizaciji i načinu rada uprave Glavnog grada („Sl. list CG – o.p.“, br. 38/18, 43/18, 6/20, 10/20, 36/21, 5/22, 30/23, 42/23 i 6/26) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu podnosioca NEMESIS doo Danilovgrad za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta zatvorene ugostiteljske terase na dijelu kat. parcele br. 1202/1, KO Podgorica I – zona II, u Programu privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica 2025.-2030. godine („Sl. list – o.p.“, br. 57/25), donijela je,

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev broj UP I 30-332/26-177 od 27. aprila 2026. godine, podnosioca NEMESIS doo Danilovgrad, za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta zatvorene ugostiteljske terase na dijelu kat. parcele br. 1202/1, KO Podgorica I – zona II, u Programu privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica 2025.-2030. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Aktom br. UP I 30-332/26-177 od 27. aprila 2026. godine, investitor NEMESIS doo Danilovgrad podnio je Službi glavnog gradskog arhitekta zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta zatvorene ugostiteljske terase na dijelu kat. parcele br. 1202/1, KO Podgorica I – zona II, u Programu privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica 2025.-2030. godine, te uz isti dostavio Idejno rješenje izrađeno od strane privrednog društva „INGINSPEKT“ doo Podgorica, rješenje o formiranju komisije za utvrđivanje tehničkih uslova za ispitivanje ugostiteljske terase, rješenje Ministarstva rada zapošljavanja i socijalnog dijaloga br. 01-134/25-61/3 od 10. februara 2025. godine kojim se izdaje ovlašćenje privrednom društvu „INGINSPEKT“ doo Podgorica za obavljanje poslova zaštite i zdravlja na radu.

Odredbom člana 22 stav 2 tačka 2 Zakona o izgradnji objekata, propisano je da Glavni gradski arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje projekta arhitekture privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat, u odnosu na oblikovanje, materijalizaciju i urbanističke parametre iz programa iz člana 72 stav 3 i 5 ovog zakona. Stavom 3 pomenutog zakona propisano je da poslove iz stava 2 ovog člana glavni gradski arhitekta vrši kao prenesene poslove.

Članom 72 Zakona o izgradnji objekata propisano je da se privremeni objekti postavljaju, odnosno grade u skladu sa programom privremenih objekata.

Članom 9 stav 1 tačka 1 Zakona o izgradnji objekata, propisano je da se tehnička dokumentacija, zavisno od vrste objekta i nivoa razrade, izrađuje se kao idejno rješenje. Stavom 3 istog člana zakona propisano je da način izrade, sadržinu tehničke dokumentacije i ovjeru tehničke dokumentacije iz st. 1 i 2 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Shodno članu 7 stav 1 Pravilnika o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta („Sl. list CG“, br. 84/26, 90/26, 108/26 i 110/26), propisano je da se tehnička dokumentacija izrađuje u elektronskoj formi i čini je skup fajlova koji su elektronski formatizovani kao elektronski zapisi nazvani po nazivu projekta, odnosno dijela projekta i povezani u foldere.

Shodno članu 8 Pravilnika o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta definisano je da tehnička dokumentacija, odnosno njeni djelovi, bez obzira na vrste radova odnosno namjenu objekta treba da budu kompletirani po sadržini u skladu sa ovim pravilnikom.

Svi djelovi tehničke dokumentacije moraju biti međusobno usklađeni.

Svi djelovi tehničke dokumentacije iz stava 1 ovog člana sastoje se od:

- 1) naslovne strane sa opštim podacima o objektu date na Obrascu 1 i izjave odgovornog projektanta da je tehnička dokumentacija izrađena u skladu sa važećim propisima, date na Obrascu 2;
- 2) tekstualne dokumentacije;
- 3) numeričke dokumentacije;
- 4) grafičke dokumentacije; i
- 5) podloga za izradu tehničke dokumentacije.

Takođe, članom 9 Pravilnika o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta propisano je da opštu dokumentaciju idejnog rješenja čine:

- 1) naslovna strana sa opštim podacima o objektu data na Obrascu 3;
- 2) sadržina tehničke dokumentacije odnosno spisak foldera;
- 3) sadržina svakog dijela tehničke dokumentacije (projekta), odnosno foldera koji čine tehničku dokumentaciju;
- 4) ugovor između investitora i projektanta;
- 5) podaci o projektantu (naziv, sjedište, adresa, matični i registarski broj, djelatnost);
- 6) licenca projektanta;
- 10) dokaz o osiguranju od profesionalne odgovornosti projektanta;
- 11) urbanističko-tehnički uslovi;
- 13) tehnički opis objekta;

Glavna gradska arhitektica je razmotrila zahtjev i nakon sprovedenog ispitnog postupka odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Naime, ovaj organ je u ispitnom postupku konstatovao da predmetno idejno rješenje ne sadrži opštu dokumentaciju, odnosno naslovnu strana sa opštim podacima o objektu datu na Obrascu 3, sadržinu tehničke dokumentacije odnosno spisak foldera, sadržinu svakog dijela tehničke dokumentacije (projekta), odnosno foldera koji čine tehničku dokumentaciju; ugovor između investitora i projektanta, podatke o projektantu (naziv, sjedište, adresa,

matični i registarski broj, djelatnost), dokaz o osiguranju od profesionalne odgovornosti projektanta, urbanističko-tehničke uslove, tehnički opis objekta.

Ovaj organ je aktom br. UP I 30-332/26-177/1 od 16. juna 2026. godine, obavijestio investitora o rezultatima ispitnog postupka i ukazao na nedostatke idejnog rješenja, odnosno da dostavljena dokumentacija ne sadrži sve podatke, priloge i djelove tehničke dokumentacije propisane navedenim Pravilnikom, a koja je neophodna za odlučivanje po zahtjevu za davanje saglasnosti od strane glavnog gradskog arhitekta.

Navedenim obavještenjem o rezultatima ispitnog postupka, ovaj organ je uputio investitora da je potrebno dostaviti kompletirano idejno rješenje izrađeno u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata i Pravilnikom o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta, sa svim međusobno usklađenim djelovima tehničke dokumentacije, odnosno odgovarajućom tekstualnom, numeričkom i grafičkom dokumentacijom, kao i svim podlogama i priložima neophodnim za razmatranje predmetnog zahtjeva, te da je potrebno tehničku dokumentaciju izraditi u elektronskoj formi u skupu fajlova koji su elektronski formatizovani kao elektronski zapisi nazvani po nazivu projekta, odnosno dijela projekta i povezani u foldere.

Investitor je obavještenje o rezultatima ispitnog postupka broj UP I 30-332/26-177/1 od 16. juna 2026. godine, primio dana 17. juna 2026. godine, i na isti se nije izjasnio u ostavljenom roku, niti je do dana donošenja ovog rješenja uskladio idejno rješenje sa ukazanim primjedbama.

Sagledavajuću ovako utvrđeno činjenično stanje, te nakon datih mogućnosti stranki da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, te činjenice da tehnička i opšta dokumentacija idejnog rješenja nije potpuna i u skladu sa citiranim članovima Zakona o izgradnji objekata, odnosno Pravilnika o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta, Glavna gradska arhitektica je našla da se nisu stekli uslovi za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta zatvorene ugostiteljske terase na dijelu kat. parcele br. 1202/1, KO Podgorica I – zona II, pa je odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine u roku od 8 dana od dana njegovog prijema, a preko ove Službe.

Obradili,
Samostalna savjetnica – arhitektica,
Marija Šćepanović Boljević

Marija Šćepanović Boljević

Viši savjetnik – pravnik,
Miloš Popović

Miloš Popović

GLAVNA GRADSKA ARHITEKTICA
Arh. Duška Mačić, dipl.ing.



Dostavljeno:

- NEMESIS doo;
- Arhivi.