

**CRNA GORA**  
**GLAVNI GRAD PODGORICA**  
**Služba glavnog gradskog arhitekta**

Broj: UP I 30-332/25-52

Podgorica, 10. februar 2026. godine

Glavna gradska arhitektica, na osnovu člana 22 stav 1 tačka 1, stav 2 tačka 1, stav 3 i stav 6 Zakona o izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 19/25 i 92/25), člana 23 i 60 Odluke o organizaciji i načinu rada uprave Glavnog grada („Sl. list CG – o.p.“, br. 38/18, 43/18, 6/20, 10/20, 36/21, 5/22, 30/23 i 42/23) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu investitora Zvonka Dašića za davanje saglasnosti na idejno rješenje individualnog stambenog objekta na urbanističkim parcelama br. UP H2.80 i UP H2.81, koje čine kat. parcele br. 187/5 i 187/4 KO Dajbabe, u zahvatu DUP-a „Zabjelo 8“ („Sl. list CG – o.p.“, br. 32/18), donijela je:

## **R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev broj UP I 30-332/25-52 od 26. februara 2025. godine, investitora Zvonka Dašića, za davanje saglasnosti na idejno rješenje individualnog stambenog objekta na urbanističkim parcelama br. UP H2.80 i UP H2.81, koje čine kat. parcele br. 187/5 i 187/4 KO Dajbabe, u zahvatu DUP-a „Zabjelo 8“ („Sl. list CG – o.p.“, br. 32/18), u pogledu usaglašenosti sa smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju objekta i osnovnim urbanističkim parametrima.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Aktom br. UP I 30-332/25-52 od 26. februara 2025. godine, investitor Zvonko Dašić podnio je Službi glavnog gradskog arhitekta zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje individualnog stambenog objekta na urbanističkim parcelama br. UP H2.80 i UP H2.81, koje čine kat. parcele br. 187/5 i 187/4 KO Dajbabe, u zahvatu DUP-a „Zabjelo 8“ („Sl. list CG – o.p.“, br. 32/18).

Odredbom člana 22 stav 1 tačka 1 Zakona o izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 19/25 i 92/25), propisano je da glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade bruto građevinske površine 3.000,00 m<sup>2</sup> i više, hotela odnosno turističkog naselja sa četiri ili pet zvjezdica i turističkog rizorta, trga, skvera, šetališta, gradskog parka i objekta iz člana 15 stav 2 ovog zakona u pogledu usaglašenosti sa urbanističko-tehničkim uslovima u dijelu oblikovanja i materijalizacije, osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta, odnos prema građevinskoj liniji) i drugim urbanističkim parametrima (parkiranje i garažiranje vozila, stepen ozelenjenosti i namjena objekta). Shodno stavu 2 ovog zakona propisano je da glavni gradski arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta iz stava 1 ovog člana, koji se odnosi na zgrade do 3.000,00 m<sup>2</sup> bruto građevinske površine, osim hotela odnosno turističkog naselja sa četiri ili pet

zvjezdica i turističkog rizorta. Stavom 3 pomenutog zakona propisano je da poslove iz stava 2 ovog člana glavni gradski arhitekta vrši kao prenesene poslove. Shodno stavu 6 glavni državni arhitekta odnosno glavni gradski arhitekta ne vrši provjeru dokaza u pogledu imovinsko pravnih odnosa na zemljištu i objektu.

Nakon uvida i analize dostavljene dokumentacije idejnog rješenja, ovaj organ je aktom br. UP I 30-332/25-52/1 od 30. septembra 2025. godine, uputio investitora na izmjenu idejnog rješenja u skladu sa sljedećim primjedbama:

Planskim dokumentom DUP „Zabjelo 8“ („Sl. list CG – o.p.“, br. 32/18) nije predviđeno udruživanje urbanističkih parcela, ali je moguće objekte postavljati kao slobodnostojeće ili formirati niz od više lamela ili kompleks pri čemu se objekat može postaviti i na granicu susedne parcele kao dvojni uz prethodnu saglasnost suseda s tim što oba objekta moraju predstavljati oblikovnu i prostornu celinu.

Investitor je zaprimio predmetno obavještenje dana 3. oktobra 2025. godine, i na isti se nije izjasnio u propisanom roku.

Služba glavnog gradskog arhitekta uputila je akt broj UP I 30-332/25-52/3 od 15. decembra 2025. godine kojim je ponovo ukazala na nedostatke idejnog rješenja, te uputila smjernice i pozvala investitora da se u roku od osam dana izjasni na rezultate ispitnog postupka. Međutim, investitor se nije izjasnio na pomenute rezultate ispitnog postupka u propisanom roku.

Sagledavajući činjenično stanje stvari i nakon date mogućnosti stranki da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, glavna gradska arhitektica je našla da se nisu stekli uslovi za davanje saglasnosti na idejno rješenje individualnog stambenog objekta na urbanističkim parcelama br. UP H2.80 i UP H2.81, koje čine kat. parcele br. 187/5 i 187/4 KO Dajbabe, u zahvatu DUP-a „Zabjelo 8“ („Sl. list CG – o.p.“, br. 32/18), u pogledu usaglašenosti sa smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju objekta i osnovnim urbanističkim parametrima, zbog čega je odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine u roku od 8 dana od dana njegovog prijema, a preko ove Službe.

Obradili:

Viši savjetnik - arhitekta

Maja Milonjić

Viši savjetnik - pravnik

Miloš Popović

Dostavljeno:

- Zvonko Dašić;

- Arhivi

**GLAVNA GRADSKA ARHITEKTICA**

**Arh. Duška Mačić, dipl.ing.**