

ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ ŽIRIJA

JURY'S FINAL REPORT

KONKURS ZA IDEJNO RJEŠENJE REVITALIZACIJE I UREĐENJA PARK ŠUME ZLATICA U PODGORICI

COMPETITION FOR THE CONCEPTUAL DESIGN OF THE REVITALIZATION AND DEVELOPMENT OF THE ZLATICA PARK-FOREST IN PODGORICA

Glavni grad Podgorica

Ul. Njegoševa, br. 13, Podgorica

Crna Gora

www.podgorica.me

1. OSNOVNI PODACI O KONKURSU / BASIC INFORMATION

1.1. Naziv konkursa / Title of the Competition

Konkurs za idejno rješenje revitalizacije i uređenja park šume Zlatica u Podgorici.

Competition for the conceptual design of the revitalization and development of the Zlatica park-forest in Podgorica.

1.2. Naziv raspisivača konkursa / Competition Announcer

Glavni grad Podgorica / Capital city Podgorica

Ul. Njegoševa, br. 13, Podgorica

Crna Gora / Montenegro

www.podgorica.me

2. CILJ KONKURSA / COMPETITION OBJECTIVE

Primarni cilj konkursa je obezbjeđivanje vizije revitalizacije i uređenja predmetnog prostora u prirodnu oazu, sa zonama za odmor, rekreiranje i kulturu/edukaciju koja manifestuje težnju većeg boravka u prirodi. Ovaj projekat treba da posluži kao model za promišljanje daljih projekata revitalizacije urbanih prostora i čuvanja postojećih šuma u Podgorici, ali i čitavoj državi. Projektnim zadatkom predmetna lokacija se definisala kao multifunkcionalna rekreativna parkovska površina sa sadržajima kao što su prostor za sport i rekreaciju, odmor i boravak na otvorenom, dječiju igru i kulturu/edukaciju.

The primary objective of the competition is to provide a vision for the revitalization and development of the subject area into a natural oasis, with zones for rest, recreation, and culture/education that reflects the desire for longer stay in nature. This project is intended to serve as a model for the consideration of future revitalization projects for urban spaces and the preservation of existing forests in Podgorica, as well as throughout the entire country. The project brief defines the subject site as a park-forest with a pronounced natural component transforming the space into a rich forest ecosystem that integrates with the surrounding environment and enriches it with appropriate facilities, enabling the symbiosis between nature and humans in an urban setting. The zoning within the park should be conceived separately depending on whether the area is intended for activities, recreation, education/culture or similar facilities

3. OBLIK KONKURSA / TYPE OF THE DESIGN COMPETITION

Konkurs za idejno arhitektonsko rješenje je međunarodni, opšti, jednostepeni i anonimni.

Competition for conceptual design is international, general, one-phased and anonymous.

4. SASTAV ŽIRIJA I IZVJESTILACA / JURY AND REPORTERS

Članovi konkursnog žirija su:

Members of the Competition jury are as follows:

- **Željka Čurović**, pejzažna arhitektica, predsjednica žirija / landscape architect, Head of the Jury;
- **Alen Žunić**, arhitekta / architect;
- **Nemanja Zimonjić**, arhitekta / architect;
- **Nikola Novaković**, arhitekta / architect;
- **Duška Mačić**, glavna gradska arhitektica Glavnog grada Podgorica / chief city architect of the Capital City Podgorica

Stručni izvjestioci konkursa su: Milena Rakčević, arhitektica, i Stefan Đukić, arhitekta.

Reporters of the Competition are: Milena Rakčević, architect and Stefan Đukić, architect.

5. IZVJEŠTAJ O RADU ŽIRIJA /

REPORT ON THE JURY'S WORK PROCESS

Shodno odredbama Pravilnika o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje („Sl. list CG“, br. 19/18, 2/24 i 8/24), izvršene su sve definisane etape žiriranja, zaključno sa donošenjem Odluke žirija o rangiranim radovima.

Pursuant to the provisions of the Rulebook on the method and procedure for the announcement and implementation of public competition for conceptual architectural design (Official Gazette of MNE, no. 19/18, 2/24 and 8/24), all defined stages of judging were performed, concluding with the Jury's Decision on ranked designs.

Shodno Izvještaju o pristiglim radovima, žiri je konstatovao da je u predviđenom roku dostavljeno ukupno 18 radova. Izvjestioci su u prisustvu jednog člana žirija izvršili otvaranje,

pregled i razvrstavanje pristiglih radova, o čemu je sačinjen Zapisnik od 11. novembra 2025. godine.

According to the Report on Submitted Works, the jury noted that a total of 108 entries were received within the designated deadline. The rapporteurs, in the presence of one jury member, opened, reviewed, and categorized the submitted entries, as documented in the Minutes dated November 11th, 2025.

Žiri je na prvoj sjednici izabrao Željku Čurović za predsjednicu.

At its first session, the jury elected Zeljka Curovic as the Head of the Jury.

Izvjestioci su izdvojili foldere sa naznakom „PODACI O AUTORU“ na dalje čuvanje.

The reporters took folders marked „AUTHOR'S INFORMATION“ for keeping until the final decision.

Žiri je sve vrijeme radio u kompletnom sastavu, poštujući smjernice Pravilnika o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje, kao i Odluku o raspisivanju konkursa i Raspisa konkursa.

The jury worked in its entirety all the time, respecting the guidelines of the Rulebook on the method and procedure for the announcement and implementation of public competition for conceptual architectural design, as well as the Decision on the Competition Announcement and the Competition Announcement document.

6. TOK RADA ŽIRIJA / JURY'S WORK PROCESS

Elektronska sjednica žirija u punom sastavu uz prisustvo izvijestilaca, održana je 17. novembra 2025. godine, a sjednice uz prisustvo četiri člana žirija i izvijestilaca kao i elektronski prisutnog jednog člana žirija u Podgorici su održane 19. i 20. novembra. 2025. godine

Online session of the full jury, with the participation of the rapporteurs, were held on November 17th, 2025, while in-person sessions with four jury members and rapporteurs present also one online member of jury were held in Podgorica on November 20th, 2025.

Žiri je izvršio pregled 18 idejnih rješenja. Žiri nije razmatrao rad pod šifrom **11060** zbog dostave nakon predviđenog roka.

The jury reviewed 18 design proposals. The jury did not consider the works coded **11060** due to their submission after the specified deadline.

Na prvoj sjednici žiri je izvršio pregled svih radova i ustanovio koji radovi su stekli uslov za dalje razmatranje. Takođe, žiri je na prvoj sjednici izabrao predsjednicu.

At the first session, the jury reviewed all the works and determined which ones met the criteria for further consideration. The jury also elected a president at the first session.

Na drugoj sjednici žiri je izvršio selekciju 9 radova za razmatranje u drugom krugu glasanja: **251010gz, 101708, 68173, 23102, 45012, FNS11BAR25, 21578, 15545 i JCVN6.**

At the second and third sessions, the jury selected 9 entries for consideration in the second round of voting: **251010gz, 101708, 68173, 23102, 45012, FNS11BAR25, 21578, 15545 i JCVN6.**

Nakon diskusija na trećoj sjednici žiri je odabrao šest radova koji su ušli u uži izbor za dodjelu nagrada i otkupa. Žiri je jednoglasno dodijelio **prvu nagradu** radu pod šifrom **101708**, **drugu nagradu** dodijeljena je radu pod šifrom **45012**, a **treću nagradu** radu pod šifrom **FNS11BAR25**. Žiri je jednoglasno odlučio da se **tri otkupa** dodijele radovima pod šiframa **15545, 21578 i JCVN6.**

After the discussions at the third session, the jury selected six works that made the shortlist for awards and purchases. The jury unanimously awarded the first prize to the work under the code **101708**, the second prize to the work under the code **45012**, and the third prize to the work under the code **FNS11BAR25**. The jury also unanimously decided to award three purchases to the works under the codes **15545, 21578 and JCVN6.**

Na sjednici je definisana i formulisana Odluka žirija. U daljem radu žirija formiran je Završni izvještaj, nakon čijeg potpisivanja se pristupilo otvaranju foldera sa podacim o autorima, o čemu je sačinjen poseban izvještaj.

At the meeting, the jury's Decision was defined and formulated. In the subsequent work of the jury, a Final Report was prepared, and after its signing, the folder containing information about the authors was opened, which is documented in a separate report.

7. IZVJEŠTAJ ŽIRIJA O KONKURNIM RADOVIMA / FINAL REPORT

PRVA NAGRADA / FIRST PRIZE

šifra / code **101708**

Bodovna tabela shodno utvrđenim kriterijumima:

Scoreboard according to the established evaluation criteria:

<i>Prostorni kriterijum / Spatial criteria:</i>	25 bodova / points
<i>Programski kriterijum / Program criteria:</i>	25 bodova / points
<i>Ekološki kriterijum / Ecologic criteria:</i>	20 bodova/ points
<i>Estetski kriterijum / Aesthetic criteria:</i>	15 bodova / points
<i>Ekonomski kriterijum / Economic criteria:</i>	08 bodova / points
Ukupno / Total:	93 boda / points

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlog prepoznaje ključne principe održivosti na kojima gradi svoju stratešku ponudu za novi tip pejzažnog dizajna, „živu laboratoriju“ u kojoj okolina, društvo i infrastruktura međusobno koegzistiraju i oblikuju jedni druge. Drugim riječima, teži da ponudi otvorene resurse i okvire umjesto konačnog ili završenog rješenja, što može biti samo prednost za budućnost. Faktori vremena, inovacije, mnoštvenosti, resursa i dizajna, uz učešće različitih aktera u ovom projektu, mogu Zaticu pretvoriti u poželjan savremeni model za park-šumu.

Prijedlog prepoznaje značaj Zlatice kao jednog od najvažnijih područja u plavo-zelenom koridoru Podgorice i njenog šireg okruženja i nudi pozadinsku infrastrukturu za koegzistenciju tri ključne prostorne strategije. Meke i tvrde pejzažne geometrije sa vegetacijom, tlom i vodom stvaraju mikroklimatske zone s jedinstvenim ambijentima i ponavljajućim elementima. U suštini, kičma projekta oslanja se isključivo na alate dizajna vođenog pejzažom. Snažna povezujuća infrastruktura isprepliće ove mikroklime s aktivnostima i stvara osnov za karakterističan način korišćenja unutar parka, nudeći raznolikost i prelaze. Razlika između trajnih i privremenih aspekata geometrije, bilo kroz staze, „pejzažne sobe“ ili zone, pruža budućim korisnicima slojevitost i prostorni užitak. Konačno, park poziva korisnike – od grada, preko investitora, do komšija – na zajedničko djelovanje, jasno prikazujući njihov uticaj na prostor, što je žiri prepoznao kao potrebnu i poželjnu strategiju za budućnost.

Prijedlog predviđa formiranje tri manja ulaza u vidljivije adrese i zone boravka i korišćenja sa odgovarajućim sadržajima. Oni postaju mjesta, a ne samo prosti pragovi. Posebno artikulirana ideja tri različite pristupne rute kroz park i način na koji povezuju sportske i otvorene sadržaje ocijenjena je kao kvalitet. Snažna, lako pamtljiva građanska osa, oko koje se grupišu glavni programi, podstiče intenzivno korišćenje i slavi susrete, nudeći jasan sadržaj javnosti. Trasa za trčanje u dužini od 3 km, koja istražuje šire područje i mirnije zone, nudeći posvećenije „putovanje“, može se dodatno razvijati tokom vremena i preciznije razraditi u kasnijim fazama. Konačno, spontane staze, koje na jedinstven način pozivaju posjetioce da „zakorače“ u šumu i istraže njenu bogatu ekološku ponudu, predstavljaju prijeko potreban oblik savremenog i privremenog oblikovanja prostora. Na nov način, koegzistencija i promjenjivi aspekti vidljivih ljudskih i neljudskih programa mogu se čitati kao preklapajuće priče koje se odvijaju istovremeno, na istom mjestu. Na korisniku je da ih prepozna.

Ono što je posebno vrijedno u ovom prijedlogu nije samo jasno prostorno geste koje podcrtava i klasifikuje buduće strategije materijalizacije, već i otvoreni sistem koji se može prilagođavati, mijenjati i projektovati u skladu s potrebama, iskustvima i vremenom. Takva nesusingularna estetika i prostorni gradijent, koji učvršćuju bogatu ekološku postavku vidljivim i čitljivim infrastrukturnim područjima, nude dugoročnu strategiju za Podgoricu – od oskudice ka obilju – pri čemu se park može razvijati na održiv način, primjerenim jezikom. U pojedinim zonama materijalizacija bi trebalo da bude preispitana, a saradnja s lokalnim akterima i ekonomičnim pristupom sredstvima mogla bi otvoriti razgovor o većem stepenu ponovne upotrebe i afirmacije estetike postojećeg, naročito u širem kontekstu ubrzanog građevinskog razvoja Podgorice.

Projekat pejzaznog uređenja predstavlja kvalitetno razvijen koncept sa ciljem unapređenja ekološke stabilnosti, funkcionalnosti prostora i kvaliteta života u Podgorici. Posebno treba naglasiti inovativni karakter ovakvog projekta i doprinos diskursu. Uočavaju se brojni kvalitetni elementi — naročito u pristupu očuvanju postojećeg šumskog fonda, diverzifikaciji vegetacije i uvođenju održivih tehničkih i socijalnih rješenja. Predlog dopune vegetacije različitim vrstama drveća, zbjunja, perena i ostale flore koja odgovara prirodnim uslovima lokacije predstavlja dobar korak ka formiranju stabilnijeg, biodiverzitetski bogatog ekosistema.

Kombinovanje i stvaranje više različitih staništa čini projekat raznovrsnijim i otpornijim na buduće klimatske promjene.

Dominantni sjeverni vjetar ostavio je vidljive posljedice na postojećim stablima, što je predloženo rjesenje prepoznalo i dalo predlog formiranja vjetrozaštitnih barijera putem terenskog modelovanja (stvaranjem topografskih uzvisenja) u kombinaciji sa sadnjom različitih slojeva vegetacije. Odnos prema vjetru ostaje dominantan karakter novog pejzaznog resenja.

Rješenje koje predviđa stvaranje biorezervoara i sakupljanje kišnice za potrebe navodnjavanja u sušnim periodima pokazuje visok stepen razumijevanja mikroklimatskih uslova i potreba šume u podgoričkom klimatu. Ovo je poseban kvalitet projekta ali i potreba grada, s obzirom na izražene ljetnje suše.

Iako se prvonagrađeni rad istice kao najuspješniji, žiri smatra da postoji prostor za dodatna unaprijeđenja i poboljšanja koja je moguće sprovesti i tokom izrade Glavnog projekta a koja se odnose na:

- Preispitati izvodljivost sadnje visokih stabala na vjetrobranima koji ujedno služe i kao rezervoari za vodu, te uskladiti linearnu sadnju sa resenjem partera u daljoj razradi.
- Na osnovu dosadašnjeg iskustva odabir materijalizacije za pojedine zone, naročito one koje su u sklopu zona sa planiranim sadržajima, u vidu staze od nabijene zemlje se nisu pokazale pozitivno u dosadašnjoj praksi, pa se u skladu sa ekološkim resenjem i savremenim metodama, uz obaveznu integraciju reuse-a predlaže dalja razrada i predlog završne materijalizacije svih površina.
- Arhitektonskim objektima pristupiti sa detaljnijom razradom i jasnijim principima kako bi razrada kroz dalju izradu tehničke dokumentacije bila olakšana
- Uz pohvalan pristup pronalaženja dodatnih trasa za primarnu pješačku stazu, pokušati obezbijediti dodatnu dužinu, a da se ne naruši predloženi koncept.

RATIONALE:

Proposal recognizes key principles of sustainability on which it builds its strategic offer for a new kind of landscape design, a 'living laboratory' in which environment, society and infrastructure mutually co-exist and shape each other. In other words, it tends to offer open resources and frameworks instead of a finished or completed outcome, which can be only an asset for the future. Factors of time, innovation, multiplicity, resource and design with various stakeholders in this project can turn Zlatica into a desired contemporary model for forest park.

The proposal recognizes the relevance of Zlatica as one of the most important areas in the blue green corridor in Podgorica and its larger territory and offers a background infrastructure for 3 key spatial strategies to co-exist. Soft and hard landscape geometries with vegetation, soil and water, create microclimatic zones with unique environments and repetitive elements. In principle the backbone of the project relies solely on the landscape driven design tools. Strong connecting infrastructure weaves these microclimates with the activities which lays ground for characteristic use within the park offering diversity and transitions.. The difference between permanent and temporary aspects of geometry, either through paths, 'landscape rooms' or zones offers richness and spatial pleasure for future users. Finally the park invites users, from city, to developers and neighborhood for a joint action, clearly showcasing their impact on space, which the jury recognized as a needed and desired strategy for the future.

Proposal foresees development of 3 small entrances into more visible addresses and zones for stay and use with facilities. They turn into places instead of simple thresholds. A particularly articulated idea of 3 different access routes in the park and the way they connect sport and outdoor areas has been praised. A strong memorable civic axis, that all the main programs gravitate to dense use and celebrates encounters with clear offer to the public. A jogging 3km ring, that explores the wider area and more calm zones, offering more dedicated journeys, can still be developed over time and with more precision in later phases. Finally spontaneous paths which in a unique way invite visitors to 'step in' into the forest and explore its rich ecological offer present a much needed form of contemporary and temporary space making. In a new way, the co-existence and changing aspects of visible human and non-human programs can be read as overlaying stories, all happening at the same time at the same place. It is up to the user to recognize them.

What is to be particularly appreciated about the proposal is not just its clear spatial gesture that underlines and classifies future materialization strategies but an open system that can be adapted, changed, and designed according to needs, experience and time. A kind of non-singular aesthetic and gradient that fortifies the rich ecological proposal with visible and readable infrastructure areas offers a long term strategy for Podgorica, from scarcity to wealth the park can be developed in a sustainable way with appropriate language. In some areas, materialization should be revised and a collaboration with local stakeholders and economy of means could also lead to conversation about integrating more reuse and aesthetic of existing, especially from a broader context of Podgorica booming construction landscape.

The landscape design project represents a well-developed concept aimed at improving ecological stability, spatial functionality, and quality of life in Podgorica. Particular emphasis should be placed on the innovative character of this project and its contribution to the professional discourse. Numerous valuable elements can be observed, especially in the approach to preserving the existing forest stock, diversifying vegetation, and introducing sustainable technical and social solutions. The proposed supplementation of vegetation with various types of trees, shrubs, perennials, and other flora adapted to the natural conditions of the site represents a positive step toward creating a more stable, biodiversity-rich ecosystem.

The combination and creation of multiple different habitats makes the project more diverse and more resilient to future climate change.

The dominant northern wind has left visible impacts on the existing trees, which the proposed solution has recognized and addressed by suggesting the formation of windbreak barriers through terrain modeling (creating topographic elevations) in combination with planting different layers of vegetation. The relationship to the wind remains a defining feature of the new landscape solution.

The solution that envisions the creation of bio-reservoirs and the collection of rainwater for irrigation during dry periods demonstrates a high level of understanding of microclimatic conditions and the needs of the forest in Podgorica's climate. This represents a particular strength of the project, as well as a necessity for the city, given the pronounced summer droughts.

Although this first-prize-winning entry stands out as the most successful, the jury believes there is room for further improvement during the development of the Main Design, particularly in the following areas:

- Review the feasibility of planting tall trees in windbreaks that also serve as water reservoirs, and align linear planting with the ground-level solution in further development.
- Based on previous experience, the choice of materialization for certain zones, especially those within areas planned for contents, in the form of compacted earth paths has not proven positive in past practice due to insufficient porosity. Therefore, in line with ecological solutions and modern methods, and with mandatory integration of reuse strategies, further development and proposals for final materialization of all surfaces are recommended.
- Approach architectural objects with more detailed elaboration and clearer principles to facilitate development through subsequent technical documentation preparation.
- While praising the approach to finding additional routes for the primary pedestrian path, attempt to ensure greater length without compromising the proposed concept.

DRUGA NAGRADA / SECOND PRIZEšifra / code **45012**

Bodovna tabela shodno utvrđenim kriterijumima:

Scoreboard according to the established evaluation criteria:

<i>Prostorni kriterijum / Spatial criteria:</i>	22 boda / points
<i>Programski kriterijum / Program criteria:</i>	22 bodova / points
<i>Ekološki kriterijum / Ecologic criteria:</i>	22 boda / points
<i>Estetski kriterijum / Aesthetic criteria:</i>	11 bodova / points
<i>Ekonomski kriterijum / Economic criteria:</i>	08 bodova / points
Ukupno / Total:	85 bodova / points

OBRAZLOŽENJE:

Projekt analizira šire okruženje i prepoznaje korisne sadržaje poput okolnih zelenih zona i koridora, prometnih čvorova i komunalnih, javnih i rekreativnih sadržaja. Ipak, u samom rješenju urbanistički nije implementiran prepoznati karakter lokacije, pa je umjesto formiranja urbane šume u velikoj mjeri naglasak isključivo na pokušaju stvaranja 'prirodnosti' koja ne proističe iz postojećeg ambijenta, obzirom da se radi o vještački formiranoj šumi.

Urbanističkom kompozicijom akcentno su definisane dvije glavne, pravilne ose što je prednost ovoga projekta. Takva dispozicija ključnih poteza staza omogućava jasnu orijentaciju, efikasnu povezanost ključnih areala i jednostavno kretanje korisnika.

Osim dva uspješno provedena pravilna i međusobno upravna pravca kroz park, koji daju jasnoću, uvedene su pretjerano organske staze i putevi projektovani u formama koje ne manifestuju savremeni pejzažno-arhitektonski pristup. Na arhitektonskom nivou paviljonske intervencije su pažljivo dizajnirane zbog drvene materijalizacije, ali osim ikoničnog kruga nemaju dodatnu oblikovnu vrijednost.

Očuvana je određena doza 'divljine' što omogućava osjećaj izolacije, otkrivanja i neposrednog kontakta sa prirodom, ali zbog pretjeranog insistiranja na takvim atmosferama to je postao ujedno i glavni nedostatak rješenja. Rezultat je nedostatak većih poteza sadržaja i mjesta aktivacije prostora što se tražilo ovim konkursom. Osim u tri tačke, gdje su smještene veće površine igrališta ili mjesta okupljanja, sve se bazira na presitnim intervencijama za tako veliki obuhvat.

Plan sadnje uključuje više slojeva vegetacije sa prijedlogom dopune dominantnih vrsta drveća stvarajući slojevite ekološke koridore i bogatstvo ambijentalnog doživljaja. Izbor vrsta svih slojeva vegetacije odražava karakteristike lokalnog pejzaža, istovremeno jačajući

ekološku otpornost i regionalni identitet prostora. Rješenjem nije dat jasan prijedlog sistema za navodnjavanje, što je ključno u kontekstu područja Podgorice sa izrazito sušnim ljetnim periodima. Nedostaje prijedlog strategije sakupljanja i akumulacije atmosferskih voda koje bi podržale hidrološke potrebe vegetacije i doprinijele održivosti ekosistema.

RATIONALE:

The proposal analyses the wider context and identifies useful amenities such as surrounding green areas/corridors, transport nodes, and communal, public, and recreational facilities. However, in the proposed design, the identified character of the surroundings is not implemented on the urban design level. Instead of forming an urban forest, the emphasis is largely placed on creating a sense of 'naturalness' which has never actually existed here, as the site consists of an artificial forest. The urban composition is accentuated through two main, regular axes, which represent a strong aspect of the project. Such a disposition of key pathway directions enables clear orientation, efficient connectivity between important zones, and simple visitor movement.

In addition to the two successfully executed, regular and orthogonal path axes that provide clarity, the project introduces overly organic paths and walkways whose forms are not aligned with contemporary landscape-architectural approach. At the architectural level, the pavilion interventions are sensitively designed due to their wooden construction, but apart from the iconic circle, they do not show additional aesthetic ambition.

A certain degree of 'wildness' has been established, enabling a sense of isolation, discovery, and immediate contact with nature. However, due to an excessive insistence on these atmospheres, this has also become the project's main shortcoming. The result is a lack of substantial programmatic elements and active public spaces, which were required by the competition brief. Aside from three zones where larger play or gathering areas are located, the concept relies mostly on just several small-scale interventions that are insufficient for such an extensive site.

The planting plan includes multiple vegetation layers, with proposed enhancements of dominant tree species, thus creating stratified ecological corridors and a rich ambient experience. The selection of species across all vegetation layers reflects the characteristics of the local landscape while strengthening ecological resilience and the regional identity of space. However, the proposal does not offer a clear irrigation system, which is essential given Podgorica's extremely dry summer period. A strategy for collecting and storing rainwater – crucial for supporting the vegetation's hydrological requirements and improving ecosystem sustainability – is also missing.

TREĆA NAGRADA / THIRD PRIZE

šifra / code **FNS11BAR25**

Bodovna tabela shodno utvrđenim kriterijumima:

Scoreboard according to the established evaluation criteria:

<i>Prostorni kriterijum / Spatial criteria:</i>	20 bodova / points
<i>Programski kriterijum / Program criteria:</i>	21 boda / points
<i>Ekološki kriterijum / Ecologic criteria:</i>	21 boda / points
<i>Estetski kriterijum / Aesthetic criteria:</i>	12 bodova / points
<i>Ekonomski kriterijum / Economic criteria:</i>	06 bodova / points
Ukupno / Total:	80 bodova / points

OBRAZLOŽENJE

Kvalitet rada je stepenasti prelaz od guste šume u središtu do urbanih, manje ispunjenih rubova, sa savjesno osmišljenim obodnim djelovima parka koji su tretirani kao zaštitne buffer zone. Projektovani pristup omogućava stvaranje raznovrsnih staništa što podržavaju lokalne biljke i životinje, povećavajući time bioraznolikost i otpornost parka na klimatske promjene. Ipak, tokovi kretanja kroz takav gusti zeleni pokrivač nijesu prilagođeni ljudima pa je zbog prerasgranatog sistema puteva i staza vidljiv izostanak preglednosti, orijentacije u prostoru i hijerarhije staza.

Takvo haotično preplitanje linija kretanja odražava se i u oblikovno neestetiziranoj matrici cijeloga parka. Ukratko, cjelina rješenja je manje uspješna od pojedinačnih urbanističkih tačaka i podzona koje su na visoko estetskom nivou, atraktivne kao potencijalni budući "hotspotovi", sa naglašenom dozom kreativnosti za materijale i atmosferičnost.

Jedna od slabosti projekta je izostanak žarišta što je rezultovalo prevelikom disperznošću. Predloženi raspored sadržaja ne koristi optimalno prirodne i infrastrukturne osobine parka i otežava integraciju sa postojećim pješačkim tokovima i navikama lokalnog stanovništva. Osim što izostaje zadovoljavajući broj potencijalnih programa koji bi aktivirali budući park, nejasan je i koncept raspoređivanja pojedinih tačaka za rekreaciju, sport, edukaciju i mirno uživanje u prirodi.

Šumski pokrivač je uredno osmišljen kao poluotvorena, mješovita šuma sa 400–600 stabala po hektaru, slojevito uređenim pokrivačem tla, grmljem i manjim stablima. Prirodne i otpornije vrste pažljivo su odabrane da podnesu sušna i topla ljetna razdoblja dok postojeći borovi i čempresi ostaju kao zaštitni pokrov sve dok se novi ekosistem potpuno ne stabilizira. Ovaj

pristup predstavlja stručnu i promišljenu podlogu za buduću rekonstrukciju vegetacijskog pokrivača, osiguravajući njegovu dugoročnu otpornost i održivost. Projekt uvodi zanimljiv višeslojni sistem upravljanja vodom, sa vegetacijom prekrivenom kanalima i plitkim depresijama, koji prikuplja kišnicu, smanjuju oticanje i eroziju, a istovremeno pomaže tlu da zadrži vlagu. Svaka građevina u parku opremljena je sistemom za apsorpciju oborinskih voda što se onda koristi tijekom sušnih mjeseci za navodnjavanje obližnje vegetacije. Ovim pristupom se kišnica iz potencijalnog problema transformira u vrijedan resurs i posljedično poboljšava mikroklimu i ekološku funkcionalnost parka.

RATIONALE

The quality of the project lies in its graded transition from a dense forest core toward more urban, less vegetated edges, with carefully designed perimeter areas treated as protective buffer zones. This approach enables the creation of diverse habitats that support local flora and fauna, thereby increasing biodiversity and improving the park's resilience to climate change. However, movement flows through such a dense green cover are not adapted to users. Due to an overly branched system of paths and trails, there is a noticeable lack of legibility, spatial orientation, and path hierarchy.

This chaotic weave of movement lines is also reflected in the overall design matrix of the park, which lacks aesthetic coherence. In short, the overall solution is less successful than the individual urban nodes and sub-zones, which are highly aestheticized, attractive as potential future hotspots, and display a pronounced creativity in materiality and atmosphere.

One of the project's weaknesses is the absence of focal points, resulting in excessive dispersion. The proposed distribution of amenities does not optimally utilize the park's natural and infrastructural characteristics and hinders integration with existing pedestrian flows and the habits of local residents. In addition to the insufficient number of potential programs that would activate the future park, the concept behind the placement of specific zones for recreation, sports, education, and quiet enjoyment of nature remains unclear.

The forest cover is well conceived as a semi-open, mixed woodland featuring 400-600 trees per hectare, with a layered composition of groundcover, shrubs, and smaller trees. Natural and more resilient species are carefully selected to endure dry and hot summer periods, while the existing pine and cypress trees remain as a protective canopy until the new ecosystem fully stabilizes. This approach provides a professional and thoughtful basis for the future reconstruction of the vegetation cover, ensuring long-term resilience and sustainability. The project introduces an interesting multi-layered water management system, with vegetation-lined channels and shallow depressions that collect rainwater, reduce runoff and erosion, and help the soil retain moisture. Every structure in the park is equipped with a stormwater absorption system that stores water for irrigation during dry months. Through this approach, rainwater is transformed from a potential problem into a valuable resource, consequently improving the microclimate and ecological functionality of the park.

OTKUP / PURCHASE

šifra / code **15545**

Bodovna tabela shodno utvrđenim kriterijumima:

Scoreboard according to the established evaluation criteria:

<i>Prostorni kriterijum / Spatial criteria:</i>	20 bodova / points
<i>Programski kriterijum / Program criteria:</i>	20 boda / points
<i>Ekološki kriterijum / Ecologic criteria:</i>	19 boda / points
<i>Estetski kriterijum / Aesthetic criteria:</i>	09 bodova / points
<i>Ekonomski kriterijum / Economic criteria:</i>	07 bodova / points
Ukupno / Total:	75 bodova / points

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlog nudi igru jasnih prostornih geometrijskih formi, od kojih svaka predstavlja ključnu svrhu za regeneraciju i pošumljavanje Zlatice, nudeći čvrstu osnovu za dugoročni projekat transformacije pejzaža. On se oslanja na ideju postojeće izolovane zone – izvora vode koji se tokom godina razvio u posebno lokalno stanište sa manjim ili nikakvim prisustvom ljudi. Jezgra prikazana kao strategija naišla je na priznanje upravo zbog toga, ali i zbog praktičnog i uticajnog identiteta koji može donijeti. Pored njih, posebno su pohvaljene centralne zone za sportske i rekreativne aktivnosti koje nude orijentaciju i prostorni karakter koji se može pratiti do praktičnih aspekata svakodnevne upotrebe i postati prepoznatljiv u podgoričkoj ponudi otvorenih prostora. Gdje projekat ne uspostavlja ubjedljivije argumente jeste u stvarnoj atmosferi i jedinstvenosti iz svog preklapajućeg koncepta, odnosno u vrsti „na tlu“ dizajnerskog aspekta koji se smatra ključnim.

Urbane i ivične zone donijele su novi karakter prema van, i za unutrašnji svijet park-šume Zlatice i za urbanu integraciju. Perimetarski pojas postojeće i nove vegetacije pohvaljen je ne zbog isključenja, već zbog stvaranja posebnih uslova kako bi se koncept mogao razvijati unutar njih. Ono što projekat nudi jeste pametna strategija investiranja, jasni gestovi i odgovarajuće intervencije za širi uticaj. Ipak, mogao bi se čitati samo kao strateško zoniranje bez razvoja dizajna i skale. Možda bi sa više detalja i preciznih informacija, prelazi, ideje atmosfera i ivica unutar kompleksa ponudili dublji uvid u pravi potencijal i bili razrađeni.

Primjenjena metoda formiranja "jezgara" podrazumijeva sadnju malih skupina drveća koje služe kao početne tačke za obnovu šume. Ovaj pristup je efikasan jer oponaša prirodne procese sukcesije i omogućava spontano vraćanje autohtonih vrsta. Istraživanja pokazuju da u ovako formiranim jezgrima nastaje veća gustina i raznovrsnost biljnih vrsta nego u

područjima gde se obnova prepušta pasivnom procesu. Formiranje jezgara doprinosi obnovi degradiranih staništa stvaranjem raznovrsnijeg šumskog pokrивaca i bogatijeg biodiverziteta.

Kvalitet ovog rada se pokazuje kroz promišljen pristup sagledavanju lokacije u kontekstu šireg okruženja. Formiranjem zaštitne bafer zone obodom parka postiže se efekat ušuškanoosti i mirne oaze izolovane kako od negativnih klimatskih uticaja tako i od zagajujućih uticaja veoma prometne magistralne saobraćajnice.

Ovo je rad sa najbolje riješenom mrežom pješačkih staza: Glavne pristupne staze su logično postavljene, naglasavaju jasnu šemu kretanja i preglednost, i odvajaju zonu namijenjenu sportskim sadržajima i aktivnoj rekreaciji i zonu za planiranje različitih komercijalnih sadržaja na način da ga uvezuju sa kontaktnim naseljem i glavnim koridorima. Uspostavljanjem više pejzažnih cjelina šumskog karaktera i pažljivim projektovanjem sekundarne mreže šetnih staza, korisnicima se obezbjeđuje iskustvo prirodnog ambijenta, istovremeno minimizujući interakcije i potencijalne konflikte sa drugim funkcionalnim zonama.

Ipak uočava se nedovoljno poznavanje klimatskih karakteristika područja, Planiranje sadnje vrsta kao što su smrčica, jela, bukva i slično nije primjereno području Podgorice i ne odgovara uslovima sredine u kojima bi ove vrste mogle da se razvijaju i rastu.

RATIONALE:

Proposal offers interplay of clear spatial geometric gestures, each seen as a key purpose for regeneration and reforestation of Zlatica offering a good base for a long term landscape transformation project. It builds on the idea of an existing isolated zone - a water source which in years has developed into a particular local habitat with less or no human presence. Nuclei presented as a strategy were met with appreciation for this reason but also for the practical and impactful identity they could bring. Next to them, particularly praised were the central zones for sports and play activities that offer orientation and spatial character that can be traced to practical aspects of everyday use and become recognisable in Podgorica outdoor offer. Where the project fails to deliver more convincing arguments is the actual atmosphere and uniqueness from its overlaying concept, a kind of 'on ground' design aspect which is considered crucial.

Urban and border zones have offered a new character towards the outside both for the inner world of Zlatica park and also for urban integration. A perimeter buffer of existing and new greenery has been praised, not for exclusion but for creating particular conditions so the concept can be developed within. What the project offers is smart strategy in investment, clear gestures and appropriate intervention for larger impact. Still it could have only be read as a strategic zoning with lack of design and scale development. Perhaps with more detail and precise information, transitions, ideas of atmospheres and borders within the complex could have offered more insight into true potential and could have been more developed.

The applied method of forming "cores" involves planting small groups of trees that serve as starting points for forest regeneration. This approach is effective because it mimics natural succession processes and allows for the spontaneous return of native species. Research shows that such cores develop higher density and greater diversity of plant species than

areas where regeneration is left to passive processes. The formation of cores contributes to the restoration of degraded habitats by creating a more diverse forest canopy and richer biodiversity.

The quality of this work is evident through a thoughtful approach to analyzing the site in the context of its broader surroundings. By creating a protective buffer zone around the park, a sense of seclusion and a peaceful oasis is achieved, isolated from both negative climatic impacts and the disruptive effects of the heavily trafficked main road.

This project demonstrates the best-resolved network of pedestrian paths: the main access paths are logically placed, emphasizing a clear circulation scheme and visibility, and they separate the zone intended for sports and active recreation from areas planned for various commercial activities, integrating them with the adjacent residential areas and main corridors. By establishing multiple forest-character landscape units and carefully designing the secondary network of walking paths, users are provided with the experience of a natural environment while minimizing interactions and potential conflicts with other functional zones.

However, insufficient knowledge of the climatic characteristics of the area is observed. The planned planting of species such as spruce, fir, beech, and similar trees is not suitable for the Podgorica region and does not correspond to the environmental conditions in which these species could properly develop and grow.

OTKUP / PURCHASE

šifra / code **21578**

Bodovna tabela shodno utvrđenim kriterijumima:

Scoreboard according to the established evaluation criteria:

<i>Prostorni kriterijum / Spatial criteria:</i>	18 bodova / points
<i>Programski kriterijum / Program criteria:</i>	17 bodova / points
<i>Ekološki kriterijum / Ecologic criteria:</i>	20 bodova / points
<i>Estetski kriterijum / Aesthetic criteria:</i>	7 bodova / points
<i>Ekonomski kriterijum / Economic criteria:</i>	10 bodova / points
Ukupno / Total:	72 boda / points

OBRAZLOŽENJE

Snaga ovog rada leži u postizanju simbioze između prirodnog ambijenta i urbanog života kroz minimalne i pažljivo ciljane intervencije. Naglasak je na racionalnom pristupu korišćenja ovog prirodnog resursa, očuvanju i unapređenju prirodne teksture parka, čime se omogućava da priroda i njeni korisnici zajednički funkcionišu u okviru prirodnog ritma i urbane sredine. Autor u tome vidi važnost stvaranja prostora koji nije samo rekreativan, već i edukativan i društveno uključen, gdje se kroz male intervencije i podršku spontanim prirodnim procesima jačaju biodiverzitet i fizički karakter prostora.

Pristup se zasniva na minimalnim intervencijama koje nadograđuju i osnažuju postojeću prirodnu strukturu. Male, pažljivo usmjeravane promjene koje prate prirodne procese jačaju biodiverzitet i kvalitet prostora, omogućavajući korisnicima autentičan doživljaj. Jasno se naglašava cilj da se prirodno okruženje i iskustvo posjetilaca poboljšaju kroz suptilne, skoro neprimjetne intervencije koje poštuju spontani razvoj pejzaža.

Dizajnerski pristup se temelji na integraciji dva sistema: prvog koji uspostavlja mrežu ekoloških i društvenih veza, koristi prirodne infrastrukture za upravljanje vodom i obnovu lokalne flore, te uključuje komšijske parkove i vrtove za urbanu poljoprivredu I drugog sistema koji uspostavlja funkcionalni i kulturni okvir kroz organizaciju kretanja i pristupa, sa jasno definisanim stazama za sport, prirodu i kulturno nasljeđe, što dodatno jača identitet i povezanost zajednice s parkom.

Ponudjen je prilično dobar izbor vrsta za dopunu parkovske vegetacije, uz predlog njihove dispozicije. Predviđeni biokanali i vegetacione filtracione zone omogućavaju prikupljanje i

prirodno filtriranje kišnice, ali ovaj rad ne nudi konkretan plan za njeno skladištenje i kasniju primenu u navodnjavanju parka.

Ovakav realističan i održiv pristup dizajnu od predmetnog prostora stvara platformu za razvoj prirode i konstantne interakciju čovjeka sa njom. Ipak, izostaje jasno naglasen krajnji cilj u budućem pravcu razvoja i izgleda ove park šume, te se ne sagledava do kraja potencijal ovog prostora u njegovoj postojećoj strukturi ali i potencijal njegove transformacije u javni prostor sa svim sadržajima neophodnim za njegovo trajanje.

RATIONAL

The strength of this work lies in achieving a symbiosis between the natural environment and urban life through minimal and carefully targeted interventions. The emphasis is on a rational approach to using this natural resource, preserving and enhancing the park's natural texture, enabling nature and its users to coexist within the natural rhythm and urban setting. The author sees the importance of creating a space that is not only recreational but also educational and socially engaging, where small interventions and support for spontaneous natural processes strengthen biodiversity and the physical character of the space.

The approach is based on minimal interventions that build upon and strengthen the existing natural structure. Small, carefully guided changes that follow natural processes enhance biodiversity and the quality of the space, allowing users an authentic experience. The goal to improve the natural environment and visitors' experience through subtle, almost imperceptible interventions respecting the spontaneous development of the landscape is clearly emphasized.

The design approach is based on integrating two systems: the first establishes a network of ecological and social connections, utilizes natural infrastructure for water management and local flora restoration, and includes neighborhood parks and urban agriculture gardens; the second establishes a functional and cultural framework through organizing movement and access, with clearly defined paths for sports, nature, and cultural heritage, further strengthening the community's identity and connection to the park.

A fairly good selection of species for park vegetation supplementation is offered, along with a proposal for their arrangement. The proposed biocanals and vegetative filtration zones allow rainwater collection and natural filtration, but the work does not offer a concrete plan for its storage and later application in park irrigation.

Such a realistic and sustainable design approach creates a platform for nature development and continuous human interaction with it. However, the final goal regarding the future development and appearance of this forest park is not clearly emphasized, nor is the full potential of this space with its existing structure and its transformation into a public space with all necessary amenities for its sustainability considered.

OTKUP / PURCHASE

šifra / code **JCVN6**

Bodovna tabela shodno utvrđenim kriterijumima:

Scoreboard according to the established evaluation criteria:

<i>Prostorni kriterijum / Spatial criteria:</i>	19 bodova / points
<i>Programski kriterijum / Program criteria:</i>	17 bodova / points
<i>Ekološki kriterijum / Ecologic criteria:</i>	19 bodova / points
<i>Estetski kriterijum / Aesthetic criteria:</i>	08 bodova / points
<i>Ekonomski kriterijum / Economic criteria:</i>	04 bodova / points
Ukupno / Total:	67 bodova / points

OBRAZLOŽENJE:

Konkursno rješenje pod nazivom „Nest“ na sveobuhvatan i kvalitetan način sagledava postojeće ekološke karakteristike Podgorice i ističe značaj formiranja zelenih pojaseva, kao što je Park šume Zlatica, za unapređenje biodiverziteta i očuvanje pejzažnog identiteta glavnog grada.

Centralni koncept zasniva se na inovativnom pristupu „ekološke akupunkture“, kroz koju se predlaže regeneracija prirodne otpornosti prostora. Autor definiše mrežu mikrozona — „gnijezda“ — kao lokalizovana ekološka jezgra unutar parka. Ove mikrostrukture djeluju kao precizne ekološke intervencije koje reaktiviraju prirodne procese na nivou zemljišta i postepeno doprinose ekološkom oporavku lokacije.

Rješenje nudi pažljivo oblikovane ambijente, raznovrsne mikro-zone, pješačke komunikacije i jasno definisanu materijalizaciju staza. Poseban akcenat stavljen je na dominantni vorteks element, koji predstavlja vizuelno i prostorno snažan motiv, iako u pojedinim segmentima djeluje naglašeno ambiciozno u odnosu na kontekst lokacije.

Predloženi izbor vrsta je stručno osmišljen, pažljivo strukturiran po različitim slojevima vegetacije i u potpunosti usklađen sa klimatskim uslovima područja Podgorice.

Ukupno gledano, rad demonstrira kvalitetan analitički pristup, promišljeno definisane prostorne cjeline i dobro razrađene detalje. Ipak, određeni stepen rigidnosti u konceptualnoj strukturi, uz implementaciju ambicioznih elemenata, dovodi do

zmanjene fleksibilnosti prostora. Prenaglašeno zoniranje dodatno fragmentiše kompoziciju parka, umjesto da doprinese njegovoj koherentnoj i funkcionalnoj cjelovitosti.

RATIONALE:

The conceptual design titled "Nest" comprehensively and qualitatively assesses Podgorica's existing ecological characteristics and highlights the importance of forming green belts, such as the Zlatica Forest Park, for enhancing biodiversity and preserving the capital's landscape identity.

The central concept is based on an innovative approach of "ecological acupuncture," through which the regeneration of the space's natural resilience is proposed. The author defines a network of microzones—"nests"—as localized ecological cores within the park. These microstructures act as precise ecological interventions that reactivate natural processes at the soil level and gradually contribute to the site's ecological recovery.

The solution offers carefully shaped ambiances, diverse micro-zones, pedestrian pathways, and clearly defined path materialization. Particular emphasis is placed on the dominant vortex element, which represents a visually and spatially strong motif, although in certain segments it appears overly ambitious relative to the site context.

The proposed species selection is professionally conceived, carefully structured across different vegetation layers, and fully aligned with Podgorica's climatic conditions.

Overall, the work demonstrates a quality analytical approach, thoughtfully defined spatial units, and well-elaborated details. However, a certain degree of rigidity in the conceptual structure, combined with the implementation of ambitious elements, leads to reduced spatial flexibility. The overly pronounced zoning further fragments the park's composition instead of contributing to its coherent and functional wholeness.

8. RANG LISTA / RANKING

Formirana je konačna rang lista sa preraspodjelom nagrada i otkupa na sljedeći način:

The final ranking list is formed with the following redistribution of awards as follows:

Prva nagrada / First prize: **101708**

- novčana naknada / prize money 25.000,00 €

Druga nagrada / Second prize: **45012**

- novčana naknada / prize money 12.000,00 €

Treća nagrada / Third prize: **FNS11BAR25**

- novčana naknada / prize money 6.000,00 €

Otkup / Honorable mention: **15545**

- novčana naknada / prize money 2.000,00 €

Otkup / Honorable mention: **21578**

- novčana naknada / prize money 2.000,00 €

Otkup / Honorable mention: **JCVN6**

- novčana naknada / prize money 2.000,00 €

9. ZAKLJUČAK / CONCLUSION

Žiri izražava zadovoljstvo i zahvalnost učesnicima za odziv na poziv za učešće na međunarodnom konkursu za idejno rješenje revitalizacije i uređenja park šume Zlatica u Podgorici. Tu okolnost tumačimo kao izraz povjerenja u raspisivače konkursa, konkursni žiri i, iznad svega, kao pozitivnu reakciju na inspirativnu lokaciju i temu. Imajući u vidu prethodno, ocjenjujemo konkurs kao uspješan i kao dobar doprinos afirmaciji arhitektonske prakse i kulture u Crnoj Gori. Izražavamo nadu da će nagrađeno rješenje naći svoj put do vjerodostojne i kvalitetne realizacije.

Kroz višestruke sesije i uz visok stepen saglasnosti žiri je donio odluku o 6 radova koji se kvalitetom i sveobuhvatnošću izdvajaju među pristiglim radova. Detaljnim analizama ponuđenih prostornih rješenja, funkcionalnosti, estetskih i ekonomskih kriterijuma

uspostavljena je konačna rang lista koja podrazumijeva dodijelu prve, druge i treće nagrade, kao i tri otkupa.

U razmatranju prijedloga, žiri je najviše cijenio idejna rješenja koji su uspješno balansirali odgovor na osnovne ciljeve ovog projekta definisane konkursnim zadatkom u odnosu na svoju ideju i inovativnost koje donose kroz predložena idejna rješenja. Od ukupno 6 nagrađenih radova koji su manje ili više, ali svakako uspješno odgovorili na postavljene ciljeve, izvojio se prvonagrađeni rad za koji se žiri odlučio jednoglasno.

Sveukupno, s obzirom na zahtjeve konkursa da lokacija dobije identitet park šume sa naglašenim aspektom ekologije i planom uključivanja lokalne zajednice u realizaciji ovog projekta, žiri je zadovoljan načinom implementacije pratećih sadržaja koji će opravdati ulaganje i finansijsku konstrukciju neophodnu za postizanja novog identiteta predmetne lokacije. Postignuta je jasna vizija transformacije predmetnog prostora u prirodnu oazu, koja manifestuje savremeni pejzažno-arhitektonski pristup, u cilju obnove prirodne i ekološke harmonije u urbanom okruženju, i adaptacije na klimatske promjene. Više je nego jasno da Podgorica dobija novu prirodnu i zelenu oazu uz sportsko-rekreativne, kulturne i druge sadržaje što je i bio cilj ovog konkursa.

The Jury expresses satisfaction and gratitude to the participants for their response to the call for participation in the international competition for the conceptual design of the revitalization and development of Zlatica Forest Park in Podgorica. We interpret this as an expression of trust in the competition organizers, the jury, and above all, as a positive reaction to the inspiring location and theme. Given this, we assess the competition as successful and a valuable contribution to promoting architectural practice and culture in Montenegro. We express hope that the award-winning solution will find its way to authentic and high-quality realization.

Through multiple sessions and with a high degree of consensus, the Jury has decided on 6 works that stand out in quality and comprehensiveness among the submitted entries. Through detailed analysis of the proposed spatial solutions, functionality, aesthetic and economic criteria, the final ranking list has been established, which includes the awarding of first, second, and third prizes, as well as three purchase awards.

In considering the proposals, the Jury most valued conceptual designs that successfully balanced the response to the basic objectives of this project as defined in the competition brief with their own ideas and innovations brought through the proposed solutions. Out of a total of 6 awarded works that more or less, but certainly successfully, responded to the set objectives, the first-prize work emerged, for which the Jury unanimously decided.

Overall, considering the competition's requirements for the site to gain the identity of a forest park with an emphasized ecological aspect and a plan for involving the local community in the realization of this project, the Jury is satisfied with the implementation of accompanying facilities that will justify the investment and necessary financial structure to achieve the new identity of the site. A clear vision has been achieved for transforming the space into a natural oasis that manifests a contemporary landscape-architectural approach aimed at restoring natural and ecological harmony in the urban environment and adapting to climate change. It is more than clear that Podgorica gains a new natural and green oasis with sports-recreational, cultural, and other contents, which was the goal of this competition.

Nakon potpisivanja Završnog izvještaja, žiri će zajedno sa izvjestiocima pristupiti otvaranju foldera sa naznakom „PODACI O AUTORU“, i utvrditi identitet autora konkursnih radova.

After signing the Final Report, the jury, together with the reporters, will open the folders named "AUTHOR'S INFORMATION", and determine the identity of the authors of the competition designs.

Žiri / Jury members:

Željka Čurović, pejzažna arhitektica - predsjednica žirija / landscape architect - Head of the Jury



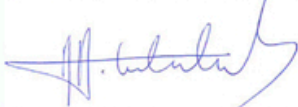
Nemanja Zimonjić, arhitekta / architect



Alen Žunić, arhitekta / architect



Nikola Novaković, arhitekta / architect

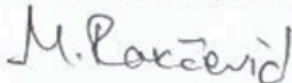


Duška Mačić, glavna gradska arhitektica / chief city architect



Izvjestioci / Reporters:

Milena Rakčević, arhitektica / architect



Stefan Đukić, arhitekta / architect



Podgorica, 30. novembar 2025. godine / November 30th 2025