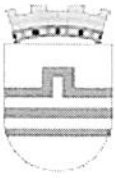




OBRAZAC izvještaja o sprovedenoj javnoj raspravi	
Naziv nacrta odluke ili drugog opšeg akta o kojem je sprovedena javna rasprava	Nacrt Odluke o mjesnim zajednicama
Nosilac izrade nacrta akta (organ lokalne uprave koji sprovodi javnu raspravu)	Sekretarijat za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom
Vrijeme trajanja javne rasprave	Od 26. jula do 9. avgusta 2024.godine
Vrsta konsultovanja javnosti	Javna rasprava

Red. br.	Predstavnici javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija)	Član na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/ prijedloga	Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe/ prijedloga sa obrazloženjem
1.	NVO CEGAS	Član 35 Član 41 Član 9	<p>-pored pohvale kod mogućnosti neposrednog odlučivanja, bitno je utvrditi spisak građanstva koje na osnovu mjesta prebivališta/boravišta pripadaju datoj mjesnoj zajednici i o tome pismeno, uredno i na vrijeme obavijestiti građane/ke, kako bi znali iskoristiti svoje pravo izbora i mogućnost prisustvovanja Zboru i svim drugim vidovima uključivanja;</p> <p>- dati duži rok za obavještenje građanstva, kako bi se osigurao što veći postotak učešća;</p> <p>-brojka od 50 građana/ki ne može da bude krajnja granica za postojanje jedne mjesne zajednice (baš kao što je to i predstavljeno novim Nacrtom Zakona o lokalnoj samoupravi), jer ne smijemo zaboraviti da MZ čini i mjesto i zajednica, a kada građanima to mjesto postavite isuviše daleko od teritorije življenja, teško da možete stvoriti tu vrstu veze zbog koje</p>	<p>Odlukom je već propisano u članu 35 da se od nadležnog Ministarstva pribavi centralni registar prebivališta svih punoljetnih građana sa područja mjesne zajednice.</p> <p>Ne prihvata se, Radna grupa smatra da je ostavljeni rok dovoljan, uz dobru informisanost kroz mehanizme propisane odlukom.</p> <p>Prihvate se.</p>



		Član 63 Član 35	<p>mjesne zajednice i postoje. Ne smijemo zaboraviti ruralna područja, njihov značaj i potencijal za rast i razvoj kao i potrebe uključivanja, bez obzira na malobrojnost;</p> <p>-potrebno je precizirati da li se radi o prebivalištu ili boravištu građanstva, jer u pojedinim članovima imamo izričito istaknuto imanje prebivališta, dok je u članu 63 za podnošenje inicijative za sazivanje Zbora, pored prebivališta postavljeno i boravište kao opcija. U skladu sa Evropskom Poveljom o lokalnoj samoupravi, treba razmisliti da i kategorija stalnog boravišta kao odrednica treba biti dovoljna za mogućnost neposrednog učešća građanstva u najužim lokalitetima;</p>	Prihvata se.
		Član 20 Član 62	<p>-postotak za punovažno odlučivanje Zbora nije usaglašen kod stvaranja novih MZ u Članu 20 i punovažnom odlučivanju Zbora, u Članu 62;</p>	Ne prihvata se, jer se član 20 odnosi na osnivanje nove mjesne zajednice, dok se član 62 odnosi, generalno na sve odluke zbora.
		Član 25	<p>- nova Odluka o radu mjesnih zajednica mora uticati na povećanje transparentnosti rada u dijelu mjesnih zajednica, te građanstvo pored obavještenja putem web adresa i sajta Glavnog grada, mora dostavljati pismena ciljno na adrese stanovanja svojih građana/ki. To je jedna od mogućnosti da se niska participacija građana u radu mjesnih zajednica konačno poveća. Ta nužnost kontaktiranja građanstva na neposredan način ne smije biti samo vezana za održavanje Zbora, već i kod svih ostalih važnih tema o kojima MZ odlučuje;</p>	Ne prihvata se, javni poziv je uobičajeni mehanizam, a dostavljanje pismenog obavještenja bi stvorilo obavezu utvrđivanja njihovog dostavljanja.



2	Goran Dedić	Prilog 1	<p>Predmetnim Elaboratom o granicama, državna i privatna imovina koja je oduvijek pripadala građanima MZ „Brskut“ je upisana na MZ „Ubli“. Ovim aktom, oduzeta su prava građana Brskuta da odlučuju i ostvaruju prava iz domena lokalne samouprave na teritoriji koja se vodi i u Upravi za nekretnine, KO Brskut vodi kao njihova svojina. Takođe su iz MZ „Brskut“ izostavljene nepokretnosti građana Brskuta koje se teritorijalno nalaze u drugim katastarskim opštinama, kao što su za KO Gornje Stravče područje Škala od Mokre, Donja Mokra, Katun Bušat, zatim za KO Veruša, Gornja Veruša, za KO Opasanica, jugoistočni dio Crne planine, Javorci, Lašićeva, Penzova plana itd. Molim Vas da vratite navedena područja subjektu kome su i do sada pripadala, a to je MZ „Brskut“.</p>	<p>Pravo svojine je našire pravo i ono se ne može ograničiti područjem mjesne zajednice.</p>
3	Vladimir Burzanović	Član 23	<p>Shodno članovima 52,53,54 i 55 Zakon o zaštiti i spašavanju ("Službeni list CG", br. 13/2007, 5/2008, 86/2009 - drugi zakon, 32/2011, 54/2016, 146/2021 i 3/2023.), a</p>	<p>Prihvata se.</p>



koji regulišu prava i obaveze građana, smatram da treba prihvatiti moj prijedlog i definisati ga alinejom u gore pomenutom članu nacrta Odluke o mjesnim zajednicama,

Alineja bi glasila:

„učestvovanje u zaštiti i spašavanju u skladu sa zakonom kojim se uređuje sistem zaštite i spašavanja”

Obrazloženje: O poslovima mjesne zajednice punoljetni građani mjesne zajednice odlučuju putem svojih izabranih predstavnika, pa shodno tome, smatram:

da je građanin dužan da sprovodi mjere za zaštitu i spašavanje i da učestvuje u zaštiti i spašavanju, na način propisan Zakonom o zaštiti i spašavanju,

da je građanin dužan da se brine za svoju ličnu bezbjednost i zaštitu i da sprovodi mjere lične i kolektivne zaštite,

da se mjerama lične i kolektivne zaštite podrazumijevaju posebno samopomoć i prva pomoć, premještanje lica, zbrinjavanje djece, bolesnih i nemoćnih lica, kao i druge mjere zaštite i spašavanja koje ne trpe odlaganje,

da zasniva ličnu i kolektivnu zaštitu na načelu solidarnosti i kolektivne pomoći građana,

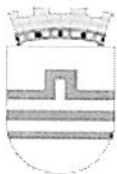
da izvršava materijalnu obavezu na poziv Opštinskog tima, osim kad se materijalna obaveza odnosi na sredstva i opremu koji su raspoređeni za potrebe odbrane zemlje ili su namijenjeni za zdravstvenu zaštitu,

da obavijesti najbližu Službu zaštite (123) ili OKC 112, bez odlaganja, o podacima od značaja za zaštitu i spašavanje,

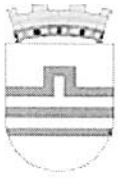
da građanin ima pravo i obavezu da se osposobljava za zaštitu i spašavanje,

da građanin ima pravo na potpunu i pravovremenu informaciju o mogućnosti nastanka rizika, kao i o načinu i mjerama koje treba preduzeti radi zaštite i spašavanja.

Obrazloženje je utemeljeno na važećem Zakonu o zaštiti i spašavanju.



4	Mato D. Radovanović	Prilog 1	<p>Predložio bih da se koriguju granice Mjesne zajednice „Stara Varoš“.Predlažem granice Mjesne zajednice „Stara Varoš“ da budu od sastavaka obalom Ribnice do mosta Braće Zlatičana,onda ulicom Kralja Nikole do Bulevara Crnogorskih serdara,Bulevarom Crnogorskih serdara do mosta Union Bridge tj.do obale rijeke Morače, dalje obalom rijeke Morače do sastavaka. Uvidom u Nacrt odluke o mjesnim zajednicama organizovaće se zborovi građana koji će odlučivati o izboru Savjeta koji će predstavljati mjesnu zajednicu.Uvidom u Elaborat o granicama primjetio sam da obuhvat moje mjesne zajednice „Stara Varoš“ je širok, obiman i obuhvata dosta kolektivnih zgrada. Slažem se sa vama da je to nekad bila teritorija Stare Varoši, da je to nekad bio obuhvat moje mjesne zajednice, ali vas molim i apelujem da nas ne stavljate u neravnopravan položaj kao građane starog gradskog jezgra u kom bi došlo do izbora građana iz kolektivnih zgrada koji nemaju iste probleme kao mi koji živimo u individualnim objektima. Konkretno struja,voda,kanalizacija,rasvjeta,odvod komunalnog otpada i razni građanski problemi koji tište građane koji žive u individualnim objektima,a to se ne može reći za građane koji žive u kolektivnim objektima jer su oni prilikom izgradnje istih većina riješeni. U neravnopravan položaj bi nas stavili zato što bi postajala mogućnost preglasavanja od strane jednog kolektivnog objekta koji ima više desetina stanova nad više desetina individualnih objekata tj.kuća.</p>	<p>Ne prihvata se, iz razloga što ovo znači formiranje nove mjesne zajednice podjelom, što je pravo koje pripada građanima i pokreće se inicijativom.</p>
5	Milica Milutinović	Član 2 Član 29	<p>Potrebno je dodati: „radi zadovoljavanja zakonitih potreba i zakonitog interesa stanovništva u lokalnoj zajednici“.</p> <p>Potrebno je predvidjeti Odlukom da i vlasnik nepokretnosti koja se nalazi u granicama određene MZ može biti aktivan učesnik u donošenju odluka koje su</p>	<p>Ne prihvata se, odluka je usklađena sa Zakonom o lokalnoj samoupravi i Ustavom Crne Gore.</p> <p>Ne prihvata se, Odlukom pravo na mjesnu samoupravu na području mjesne</p>



			<p>najbolje u skladu sa Ustavom i Zakonima (naročito ako je porijeklom iz tog područja).</p>	<p>zajednice pripada građanima koji imaju prebivalište na tom području.</p>
		Član 23	<p>Glavni zadatak MZ jeste očuvanje područja iste od svih vidova nelegalnih aktivnosti i zakonit razvoj istih sa akcentom na karakteristike tog područja.</p> <p>-Poljoprivredni i turistički potencijal mora biti snažno naglašen u Odluci, i uloga MZ pri omogućavanju istog;</p> <p>- Mora postojati odgovornost za propuštanje određenih radnji na štetu MZ, naročito ako je područje zaštićeno, te se moraju birati ljudi od integriteta koji poznaju potencijale određenog područja. Potrebno je potencirati i zajednički sa Glavnim gradom raditi na revitalizaciji kulturno-istorijskih obilježja (kuća Blaža Jovanovića);</p> <p>-Kada su u pitanju zahtjevi građana za snabdijevanje vodom u bezvodnom području i izdavanje potvrda, isto se može raditi samo za legalne objekte, te ne može MZ da pomaže u izvršavanju krivičnih djela kada su u pitanju nelegalni objekti;</p>	<p>Ne prihvata se.</p>
			<p>Potrebno je implementirati član 7, stav 1, tačka 9, iz važeće Odluke o MZ u novoj Odluci.</p>	<p>Ne prihvata se, nije nadležnost mjesne zajednice.</p>
		Član 25	<p>Mora postojati veća informisanost od strane predstavnika MZ prema građanima, i osiguranje transparentnog odnosa prema građanima preko websajta.</p>	<p>Odluka obezbjeđuje transparentnost i javnost rada te se sugestija ne prihvata.</p>



Gradonačelnica Glavnog grada je Zaključkom broj 01-018/24-5331/1 od 26.07.2024. godine utvrdila Nacrt Odluke o mjesnim zajednicama.

U skladu sa Programom javne rasprave, Nacrt je objavljen kao podlistak u dnevnom listu „Pobjeda“ i na internet sajtu Glavnog grada. Pored toga, neposredno je dostavljen odbornicima Skupštine Glavnog grada, Savjetu za razvoj i zaštitu lokalne samouprave Glavnog grada, mjesnim zajednicama Glavnog grada i nevladinom sektoru preko CRNVO.

Javna rasprava trajala je od 26.07.2024. godine zaključno sa 09.08.2024. godine. Sproveo ju je Sekretarijat za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom u elektronskoj, pisanoj i usmenoj formi. U toku rasprave građanima i ostalim učesnicima data je mogućnost pisanog, elektronskog i usmenog izjašnjenja i ocjenjivanja njene uspješnosti i kvaliteta putem evaluacionih listića.

Javna rasprava u elektronskoj formi organizovana je putem dostavljanja primjedbi, prijedloga i sugestija građana i drugih učesnika na e-mail adresu Sekretarijata lokalna.samouprava@podgorica.me u toku cjelokupnog perioda predviđenog za javnu raspravu.

Javna rasprava u pisanoj formi organizovana je putem dostavljanja pisanih primjedbi, prijedloga i sugestija građana i drugih učesnika na adresu Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom, Ulica Vuka Karadžića 16, zaključno sa danom okončanja javne rasprave.

Centralna javna rasprava u usmenoj formi održana je u zgradi Skupštine Glavnog grada – Podgorice, press sala na I spratu, dana 05.08.2024. godine sa početkom u 10 časova.

Na centralnoj javnoj raspravi bilo je 30 učesnika i 3 predstavnika medija.

Predstavnici obrađivača bili su: Slađana Anđušić v.d. sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom, Biljana Gurešić Bošković, šefica odjeljenja za normativne poslove i praćenje sistema lokalne samouprave, Nikola Jočić, rukovoditelj Sektora za normativne poslove, Danilo Vučinić, viši savjetnik I za omladinsku politiku, Ksenija Borilović, viša savjetnica III za saradnju sa NVO i poslove koordinacije i realizacije.

Na početku centralne javne rasprave prisutni su upoznati sa sadržinom i razlozima za donošenje Nacrta Odluke o mjesnim zajednicama, načinima i rokovima davanja primjedbi, predloga i sugestija.

Sekretarka Slađana Anđušić, objasnila je pravni osnov donošenja Odluke, te nabrojala članove Radne grupe. Posebno je istakla važnost vraćanja povjerenja građana u lokalnu samoupravu. Ukazala je i na novine u odnosu na staru Odluku o mjesnim zajednicama, te istakla da su granice mjesnih zajednica utvrđene od strane Uprave za nekretnine.

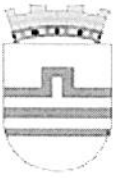
Primjedbe na Nacrt Odluke, u pismenoj formi dala je NVO “CEGAS”, koja već duži period prati rad mjesnih zajednica. Osnovna primjedba odnosi se na ograničenje da mjesna zajednica može imati najmanje 50 stanovnika. Sekretarka Anđušić, upoznala je prisutne da mjesna zajednica Trmanje i mjesna zajednica Brskut prema posljednjem popisu imaju manje od 50 stanovnika.

Istakla je da će se pitanje razmotriti sa kompletnom Radnom grupom koja je radila na izradi Nacrta Odluke o mjesnim zajednicama.

Osim toga, na zahtjev Glavnog grada, iz rezultata popisa može se zatražiti i broj stanovnika u urbanom dijelu Glavnog grada.

Nakon uvodnog dijela, prisutni su pozvani da daju sugestije i komentare na Nacrt Odluke.

Vukašin Milutinović, iz MZ “1. Maj”, ukazao je na to da ovakav sistem komunikacije sa građanima nije idealan, jer nijesu bili adekvatno informisani i te da nijesu vidjeli materijal na društvenim mrežama. Smatra da bi trebalo povesti računa o individualnom i kolektivnom



stanovanju. Naglasio je i da sprovođenje same Odluke nije tako jednostavno kao što to izgleda na papiru. U MZ "1. Maj" iz koje dolazi, nije siguran da će biti 100 ljudi zainteresovani da dođu na zbor, izrazio žal što niko neće odgovarati za ono što je urađeno u prethodnom periodu, i nadu da će se izaći na pravi put.

Sekretarka Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom, Slađana Anđušić, istakla je da je materijal dostupan putem web stranice ili direktnim odlaskom u mjesnu zajednicu. Naglasila je i da je objavljen kao podlistak u novinama, upravo jer je osnovni cilj bio da se isti učini dostupnim javnosti. Iz tog razloga je organizovana i pres konferencija. Što se ostalih komentara tiče, ljudi 30 godina nijesu imali priliku učestvovanja. Istakla je i da će od MUP-a tražiti registar, a da su građani ti koji će imati mogućnost izbora. Navela je i da nijedna odluka nije idealna, ali da će se nastojati da se sprovede, jer se radi o najdetaljnijoj odluci koja se bavi pitanjem mjesnih zajednica do sad.

Milovan Ilić, iz Bratonožića, MZ "Pelev Brijeg", naglasio je da su građani prinuđeni da napuštaju svoje mjesto, i da je sekretarka Anđušić zajedno sa Borisom Spalevićem (v.d. rukovodilac Službe za podršku poljoprivredi), građanima jedina nada za dobijanje vode. Nada se i da će se realizovati započeto.

Što se građana samih tiče, istakao je i da ne treba da čudi ukoliko se svi iseše, zato što nemaju osnovnih uslova za život. Traži i da se MZ "Pelev Brijeg" osnuje na zboru građana, da bi se ostvarila njihova elementarna prava. Moli da se nadležnima prenese da se u što hitnijem vremenu posjeti MZ "Pelev Brijeg", da bi se pronašlo rješenje za dobrobit te MZ.

Sekretarka Anđušić, istakla je da je v.d. sekretarke podnijela ostavku. U okviru Glavnog grada formirana je Radna grupa koju vodi Boris Spalević rukovodilac Službe za poljoprivredu, u kojoj su: Luka Rakčević zamjenik gradonačelnice, sekretari Balša Špadijer, Miljan Barović i Slađana Anđušić, direktor Vodovod i kanalizacija Aleksandar Nišavić, a koja se isključivo bavi infrastrukturom na ruralnim područjima.

Što se tiče MZ "Pelev Brijeg", tu je urađen projekat. Informisala je prisutne da je potrebno odraditi još i elaborat eksproprijacije. Očekuje se da će se vrlo brzo pristupiti izradi vodovoda.

Ismet Turković, iz MZ "Drač", naveo je da dolazi iz urbane mjesne zajednice, iz centra grada, ali smatra da je u toj MZ loša situacija. Ukazao je i da nijesu dobili materijal, te da će primjedbe dostaviti do 09. avgusta.

Sekretarka Anđušić, istakla je da navedena MZ funkcioniše, ali je prostor propao i da su predstavnici Agencije dolazili da isti obiđu i razmotre mogućnosti adaptacije. Najavila je i da će se Sekretarijat obratiti i Vladi Crne Gore, s obzirom na činjenicu da i u blizini postoji prostor koji pripada Vladi, a koji bi takođe mogao biti iskorišten za funkcionisanje MZ. Istakla je i da očekuje da će MZ "Drač" ući u novi prostor od septembra.

Milorad Zejak, iz MZ "Momišići", pitao je sekretarku šta je potrebno za izlazak iz postojeće MZ ili za formiranje nove MZ.

Sekretarka Anđušić je detaljnije pojasnila proceduru, ukazala na to da je neophodna inicijativa, te zbor građana.

Gordan Grdinić, ispred MZ "Momišići", istakao je da nakon donošenja odluke, Malo brdo treba tretirati kao posebnu mjesnu zajednicu. Istakao je da su se obraćali radi izgradnje vodovoda i da je zahtjev upućen Sekretarijatu za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom. Takođe je pitao da li postoji podatak koliko u MZ "Momišići" ima stanovnika.

Sekretarka Anđušić, istakla je da je MONSTAT do sada tretirao Podgoricu kao jednu cjelinu, odnosno urbano naselje, ali da na zahtjev Glavnog grada mogu dostaviti detaljnije podatke.

Jadranko Đuranović, iz MZ "Dajbabe", istakao je da je navedena MZ bila nekada izuzetno lijepa, a da se sada građani žale, pišu dopise, i pita se ko tu ima privilegiju. Naglašava da se piše za kontejner da se vrati i da su slučajno doznali za Javnu raspravu. Moli da se, ukoliko



postoji mogućnost, građani obavještavaju da bi bili okupljeni i da bi bili prisutni, jer u suprotnom neće postojati nikakav odgovor građana MZ.

Sekretarka Anđušić naglasila je da je u decembru formirana web stranica mjesnih zajednica, i vjeruje da će nakon formiranja Savjeta MZ, oni kreirati viber grupe i preuzeti vođenje obavještavanja.

Mato Radovanović, iz MZ "Stara Varoš", pohvalio je trud i istakao nadu se da će Odluka da zaživi. Pitao je da li može da se razmatra korigovanje elaborata o granicama naselja.

Sekretarka Anđušić pozvala je sve prisutne da budu slobodni i daju primjedbe i sugestije.

Mato Radovanović je istakao da će dati primjedbe u elektronskoj formi i ukazao na činjenicu da većina stanovnika živi u individualnom smještaju, dok je elaborat za grupni smještaj.

Goran Dedić iz MZ "Brskut" ukazao je na činjenicu da su granice MZ utvrđene na osnovu podataka iz Uprave za nekretnine. Pola stanovnika iz MZ "Brskut" se preselilo u MZ "Ubli", pri čemu nije siguran da li se radi o grešci ili namjeri. MZ "Brskut" nastala je iz Opštine Brskut, koja je postojala još za vrijeme prve Kraljevine i tačno se zna što je obuhvatala, a istakao je i da su usljed ove promjene djelovi njegove imovine prešli u MZ "Ubli". Naglasio je da je Brskut sveden na Brskutsku kotlinu.

Volio bi da se materijal koji on ima sa podacima o granicama (Elaboratom), dopuni.

Sekretarka Anđušić je istakla da se radi o podacima koje su Upravi za nekretnine dostavili iz Glavnog grada.

Darko Ostojić, iz MZ "Zagorič", imao je i pohvale i primjedbe. Pohvalio je što se konačno znaju granice MZ. A u pogledu primjedbi, istakao je načine izbora. Smatra da na izborima neće izaći ni 1% građana, te smatra da ove izbore treba vezati za lokalne izbore kao i da mandat Savjeta traje koliko traje vlast. Predlaže da se organizuju izbori 29. septembra, jer bi se tada dobila prava slika.

Sekretarka Anđušić istakla je da razgovorala sa Vasilijem Čarapićem, odbornikom u Skupštini Glavnog grada, članom Radne grupe i predsjednikom Zakonodavnog odbora, te da su se usaglasili da je Nacrt racionalan prijedlog.

Naglasila je i da se ne smiju donositi odluke suprotno zakonima.

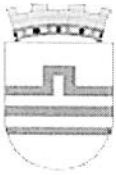
Markiša Đurović iz MZ "Momišići", ukazao je na činjenicu da v.d. predsjednici MZ najbolje mogu da ukažu na probleme MZ. Smatra da MZ ne bi trebale imati žiro-račun, te izrazio bojazan ukoliko se pojave dva zbora građana. Kako riješiti situaciju u tom slučaju?

Sekretarka Anđušić, upoznala je prisutne da su u martu, aprilu i početkom maja, organizovana su dva velika sastanka sa predstavnicima MZ, dok je jednom prisustvovala i gradonačelnica. Kada su u pitanju žiro-računi, obratili su se Ministarstvu finansija za mišljenje, te nakon toga i Sekretarijatu za finansije, koji se složio da MZ trebaju imati žiro-račun. S druge strane, Odlukom je preciziran tačan postupak sazivanja i održavanja zbora građana te da pomenuta situacija održavanja dva zbora građana, nije moguća.

Sveto Vukićević, iz MZ "Gorica", je istakao da je mjesna zajednica ranije imala sastav i predstavnike svih partija. MZ je napravila parking, uvela vodu i telefon, itd. Smatra da to treba očekivati od ljudi koji vode MZ i ukazuje na činjenicu da ne treba miješati političke partije u rad mjesnih zajednica.

Sekretarka Anđušić se usaglasila sa navedenim i naglasila da je u ovom slučaju Savjet i predsjednik Savjeta MZ imaju ključnu ulogu.

Vladimir Burzanović, iz MZ "Zabjelo" uvidio je nedostatke u članu 27 Odluke, te predložio dopune u vidu učestvovanja MZ u zaštiti i spašavanju u skladu sa Zakon kojim se uređuje zaštita i spašavanje. Naveo je dobar primjer kad su MZ odlučivale da li će se eksplozivne materije koristiti na području MZ. Zakon o zaštiti i spašavanju (član 53), kaže da je građanin dužan da učestvuje u zaštiti i spašavanju. Misli da bi to bilo korisno i da bi se na taj



način građani uključili. Predložio je i uspostavljanje edukacije upravnika, te edukaciju građana za situacije sa ekstremnim temperaturama.

Vukić Konjević iz MZ "Dajbabe", smatra da je rok za izbore prevelik i da bi ih trebalo organizovati 29. septembra, zajedno sa lokalnim izborima. Smatra da je elektromreža zrela za rekonstrukciju, da je neophodna popravka puta, te da su zahtjevi građana navedene MZ veliki. Smatra da bi bilo korisno da se konsultativni sastanci ovog tipa održavaju češće.

Drago Vučinić, odbornik u Skupštini Glavnog grada i član Radne grupe, istakao je da je glavni problem i prilikom izrade Nacrta bio razgraničenje. Istakao je važnost iznošenja na svjetlost dana granica opština. Pažljivo je saslušao inicijativu za dijeljenje MZ "Momišići" i istakao da je Malo Brdo pipersko. U slučaju da se desi odvajanje od Momišića, oni će tražiti da se Malo Brdo pripoji Piperima. Ukazao je na činjenicu da je u Srbiji odlučeno da grad može i ne mora da ima MZ.

Smatra da je važno pitanje na koji način će se Odluka usaglasiti sa budućim Zakonom o lokalnoj samoupravi; Naglasio je i da svaka MZ mora imati svoj registar stanovnika, te da su predložili ove granice, ali dok sve to bude realizovano, treba naći racionalan rok. Smatra da se u okviru člana 23, treba dodati važna stavka da MZ budu inicijalne adrese za asistenciju u radu Komunalne policije i građevinske inspekcije, kako bi se legalno pratilo ko na divlje gradi.

Sekretarka Anđušić ukazala je da postoje organi koji vrše inspeksijski nadzor i da u tom dijelu ne treba miješati nadležnosti.

Novinar "Pobjede" Igor Vuković, tražio je pojašnjenje u okviru izdvajanja mjesnih zajednica. U tom slučaju, da li se pitaju građani tih područja kome pripadaju?

Sekretarka Anđušić, istakla je da se radi o zamišljenim administrativnim granicama, te da bi se trebalo držati onoga što je definisano kroz posljednju važeću Odluku o naseljima i granicama naselja.

Andrijana Dabanović, novinarka dnevne novine "Dan", pitala je kako će se Odluka odrediti u odnosu na novi Zakon o lokalnoj samoupravi, te da li postoji deblokirajući mehanizam za sprovođenje izbora u MZ? Osim toga, pitala je i koliko je tačan registar prebivališta?

Sekretarka Anđušić naglasila je da Statut Glavnog grada propisuje da ukoliko građani ne obrazuju MZ, to će uraditi Skupština, te da niko ne može izvaditi lični dokument bez tačne adrese i da ministarstvo posjeduje adresne registre.

Javna rasprava završena je u 12h.

Tokom javne rasprave popunjeno je 30 evaluacionih listića za ocjenu kvaliteta i uspješnosti javne rasprave.

Prosječna ocjena kvaliteta javne rasprave, na skali od 1 do 5, bila je 4,00, dok je prosječna ocjena uspješnosti na skali od 1 do 5, bila 3,9.

SEKRETARIJAT ZA LOKALNU SAMOUPRAVU I SARADNJU SA CIVILNIM DRUŠTVOM