



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS  
Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446.094  
mans@t-com.me, www.mans.co.me

06.04.2023

Služba za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorica  
za

Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

Crna Gora - Glavni grad - Podgorica

Pisarnica - SLUŽBA ZA PODRŠKU POLJOPRIVREDI

Primijeno:	06. 4. 2023			
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	... ..
ZUP	35	037	123	24/1

- nvo - MANS -

Broj: 143824

Podgorica, 06.04.2023.

Radi ponistaja rjesenja Službe za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorica broj: UPI 35-037/23-24 od 27. marta 2023. godine.

Na osnovu člana 34 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list CG" broj 44/12) žalilac blagovremeno izjavljuje

### ŽALBU

Zbog :

- povrede pravila postupka
- nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog propisa

### Obrazloženje

Dana 13. marta 2023. godine podnijeli smo zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim smo od Sekretarijata za lokalnu samoupravu Glavnog grada Podgorica zatražili dostavljanje kopija:

- svih rješenja o zaposlenju, ugovora na određeno ili neodređeno vrijeme zaključenih u periodu od 01. februara 2023. godine do 28. februara 2023. godine uključujući Ugovore o radu, Ugovore o djelu, Ugovore o privremenim i povremenim poslovima, Ugovore o dopunskom radu, Konsultantske ugovore (potpisane sa fizičkim licima) kao i važeće Ugovore zaključene sa Agencijom za privremeno ustupanje zaposlenih.

Sekretarijat za lokalnu samoupravu Glavnog grada Podgorica nas je obavijestio da je naš zahtjev prosljedio svim ostalim institucijama koje su nadležne za postupanje po istom, među kojima je i Služba za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorica čije rješenje osporavamo u konkretnom slučaju. Dakle, dana 29. marta 2023. godine prvostepeni organ nam dostavlja rješenje broj UPI 35-037/23-24 od 27. marta 2023. godine, kojim odbija zahtjev za slobodan pristup informacijama.

U dispozitivu osporenog rješenja prvostepeni organ navodi da odbija pristup ugovorima na određeno ili neodređeno vrijeme zaključenima u periodu od 01. februara 2023. godine do 28. februara 2023. godine uključujući Ugovore o radu, Ugovore o djelu, Ugovore o privremenim i



## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094  
mans@t-com.me, www.mans.co.me

povremenim poslovima, Ugovore o dopunskom radu, Konsultantske ugovore (potpisane sa fizičkim licima) kao i važeće Ugovore zaključene sa Agencijom za privremeno ustupanje zaposlenih.

U obrazloženju osporenog rješenja prvostepeni organ navodi da u navedenom periodu nije zaključivao prethodno navedene ugovore, pritom ne dajući nikakvo obrazloženje u pogledu rješenja o zasnivanju radnog odnosa (koja su sastavni dio predmetnog zahtjeva).

Žalilac će svoje obrazloženje započeti pozivanjem na član 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim je propisano da pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje se na način i po postupku propisanim ovim zakonom. Takođe, važno je napomenuti da je pravo na slobodan pristup informacijama zasnovano na Ustavu Crne Gore i Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, te je samim tim pravo javnosti "da zna" primat u svim postupcima.

Citirajući latinsku izreku "Iustitia est constans et perpetua voluntas ius suum quique tribuendi" (pravda je stalna i trajna volja svakome dati pravo koje mu pripada), žalilac navodi da u konkretnom slučaju isti nije dobio pravo koje mu pripada, a to je pravo na slobodan pristup informacijama.

Naime, žalilac ukazuje na pravni i proceduralni propust prvostepenog organa prilikom rješavanja o predmetnom zahtjevu, s obzirom da u rješenju ne odlučuje o predmetu zahtjeva onako kako on glasi, već zahtjev odbija na neadekvatan način.

Radi preciznijeg pojašnjenja, žalilac navodi da je predmetnim zahtjevom tražena kopija svih rješenja o zaposlenju, ugovora na određeno ili neodređeno vrijeme zaključenih u periodu od 01. februara 2023. godine do 28. februara 2023. godine uključujući Ugovore o radu, Ugovore o djelu, Ugovore o privremenim i povremenim poslovima, Ugovore o dopunskom radu, Konsultantske ugovore (potpisane sa fizičkim licima) kao i važeće Ugovore zaključene sa Agencijom za privremeno ustupanje zaposlenih. Međutim, prvostepeni organ ne odbija ovaj zahtjev onako kako on glasi, te se u dispozitivu osvrće na sve ugovore, a rješenja o zasnivanju radnog odnosa ne pominje. Samim tim, prvostepeni organ nije odlučio o predmetu konkretnog zahtjeva, već je odlučio samo o jednom njegovom dijelu, pa je kod žalilaca stvorilo sumnju u pogledu posjedovanja zahtjevom traženih rješenja. Zbog toga žalilac smatra da ne postoji identičnost između predmeta zahtjeva i odluke prvostepenog organa koja je donesena po istom.

U prilog žaliločevim navodima da je prvostepeni organ bio dužan da riješi o zahtjevu u cjelosti i na adekvatan način govori stav Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama obrazložen u rješenju broj: UP II 07-30-4753-2/22 od 22. 9. 2022. godine u kojem je konstatovano:

"Savjet Agencije je cijenio da je u postupku po zahtjevu za pristup informaciji prvostepeni organ bio dužan odlučivati u smislu informacija koje su predmet zahtjeva u cjelini, te da na način kako je koncipirano osporeno Rješenje ne postoji identičnost između tražene informacije i informacije kojoj je pristup dozvoljen osporenim Rješenjem. Ovakvo postupanje ukazuje na povredu pravila postupka, što je osnov za poništenje prvostepenog organa, a u prilog ispravnosti ovakve ocjene Savjeta Agencije navodimo primjer iz sudske prakse Upravnog suda koji u presudi U br.3810/2018 od 26. novembra 2019. godine navodi:



## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094  
mans@t-com.me, www.mans.co.me

"Ovakvim postupanjem upravnih organa, po nalaženju suda, dovedena u sumnju istovjetnost između predmeta zahtjeva i odluke po tom zahtjevu, na koji način je došlo do navedene povrede pravila postupka, zbog čega je predmetno Rješenje trebalo poništiti."

Stoga, ovakvim postupanjem prvostepenog organa nastupila je konfuzija prilikom vođenja postupka, te je samim tim i nanijeta šteta žalioocu, pa ovakvo postupanje predstavlja kršenje odredbe člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, jer ovaj član obavezuje javnopravne organe da daju valjano obrazloženje svojih odluka.

Zatim, citirajući izraz "da mihi facta, dabo tibi ius" (daj mi činjenice, daću ti pravo), žalilac želi da ukaže da je svojim detaljnim obrazloženjem dao dovoljno činjenica na osnovu kojih će prvostepeni organ uvidjeti da je njegovo postupanje bilo informacije nezakonito, te da je samim tim obaveza istog da žalioocu da pravo koje mu pripada, tj. da mu dostavi tražene

Apropos navedenog, a kako i sama latinska izreka kaže "abusus abusum invocat" (jedna greška vuče drugu za sobom), evidentno je da u osporenom rješenju postoji greška zbog koje je nanijeta šteta žalioocu, te da vođenje postupka na ovakav način nije pravno valjano, pa je samim tim jasno da je rješavanje po predmetnom zahtjevu bilo prepušteno samovolji prvostepenog organa, a ne zakonskim okvirima po kojima je isti bio dužan postupati.

Nadalje, vrlo važno je napomenuti da u svakom demokratskom društvu postoji potreba jačanja prava javnosti da zna, a što je i u konkretnom slučaju, te je suprotno postupanje podloga za korupciju, nepoštovanje propisa ili zloupotrebu ovlaštenja u vršenju javne funkcije. Stoga, ukazujemo da se ovakvim postupanjem prvostepenog organa ograničava ne samo naše pravo na slobodan pristup informacijama, već i monitoring rada organa kojem se zahtjev podnosi. U prilog tome je i odredba člana 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koja propisuje da se pristupom informacijama obezbjeđuje transparentnost rada, podstiče efikasnost, djelotvornost, odgovornost i afirmiše integritet i legitimnost organa vlasti.

S obzirom da je donošenjem rješenja prvostepenog organa povrijeđen zakon na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i

### PREDLAŽE

da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Glavnog administratora Glavnog grada Podgorica broj: 03-037/23-5/1 od 27. marta 2023. godine i odluči po žalbi.



## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094  
mans@t-com.me, www.mans.co.me

U prilogu:

- Rješenje Službe za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorica broj: UPI 35-037/23-24 od 27. marta 2023. godine;
- Zahtjev za slobodan pristup informacijama od dana 13.03.2023. godine.

Za podnosioca žalbe:  
Vanja Čalović Marković,  
Izvršni direktor NVO MANS

V. Č. Marković