



## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094  
mans@t-com.me, www.mans.co.me

15.03.2023

Služba za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorice

za

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

Crna Gora - Glavni grad - Podgorica  
Pisarnica - SLUŽBA ZA PODRŠKU POLJOPRIVREDI

Primljeno:	15.03.2023			
Org. jed.	Jed. kas. znak	Radni broj	Prilog	Vrijednost
2	UPI	35-037/23-131		

- nvo - MANS -  
Broj: 143479  
Podgorica, 15.03.2023.

Radi poništaja rješenja Službe za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorice broj: UPI 35-037/23-13 od 27. februara 2023. godine.

Na osnovu odredbe člana 34 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama žalilac blagovremeno izjavljuje

### ŽALBU

zbog :

- povrede pravila postupka
- nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog propisa

### O b r a z l o ž e n j e

Dana 16. februara 2023. godine podnijeli smo zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim smo od Sekretarijata za lokalnu samoupravu Glavnog grada Podgorice zatražili dostavljanje kopija:

- svih ugovora na određeno ili neodređeno vrijeme zaključenih u periodu od 01. januara 2023. godine do 31. januara 2023. godine uključujući Ugovore o radu, Ugovore o djelu, Ugovore o privremenim i povremenim poslovima, Ugovore o dopunskom radu, Konsultantske ugovore (potpisane sa fizičkim licima) kao i važeće Ugovore zaključene sa Agencijom za privremeno ustupanje zaposlenih.

Sekretarijat za lokalnu samoupravu Glavnog grada Podgorica nas je obavijestio da je naš zahtjev prosljedio na dalje postupanje drugim nadležnim institucijama, među kojima je i Služba za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorica čije rješenje u konkretnom slučaju osporavamo. Dakle, dana 1. marta 2023. godine prvostepeni organ nam dostavlja rješenje broj: UPI 35-037/23-13 od 27. februara 2023. godine kojim odbija naš zahtjev za slobodan pristup informacijama.

U obrazloženju osporenog rješenja prvostepeni organ navodi da nije u posjedu traženih informacija, te da u prvostepenom organu u navedenom periodu nijesu zaključivani ugovori na određeno ili neodređeno vrijeme, ugovori o radu, ugovori o djelu, ugovori o privremenim i



## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094  
mans@t-com.me, www.mans.co.me

povremenim poslovima, ugovori o dopunskom radu, konsultantski ugovori (potpisani sa fizičkim licima) i ugovori sa Agencijom za privremeno ustupanje zaposlenih, pa iste i ne posjeduje.

Član 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje se na način i po postupku propisanim ovim zakonom. Takođe, važno je napomenuti da je pravo na slobodan pristup informacijama zasnovano na Ustavu Crne Gore i Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, te je samim tim pravo javnosti "da zna" primat u svim postupcima.

Citirajući latinsku izreku "Iustitia est constans et perpetua voluntas ius suum quique tribuendi" (pravda je stalna i trajna volja svakome dati pravo koje mu pripada), žalilac navodi da u konkretnom slučaju isti nije dobio pravo koje mu pripada, a to je pravo na slobodan pristup informacijama.

Prvenstveno, ističemo da je prvostepeni organ morao imati u vidu prirodu žaliočevog zahtjeva, s obzirom da je nedvosmisleno da navedeni organ zaobilazi da pruži adekvatan odgovor koristeći se strogo jezičkim tumačenjem predmetnog zahtjeva, a znajući šta je priroda zahtjeva i njegova suština. Naime, u konkretnom slučaju žalilac je došao do saznanja da je prvostepeni organ u navedenom periodu zaposlio nova lica odnosno službenike, pa je stoga nesporno da su se morali donijeti akti na osnovu kojih su nastala nova zaposlenja. Dakle, ističemo da nije važno da li je žalilac precizno naveo koji se konkretno akt donosi u ovom slučaju, već je bitna namjera koja se iz predmetnog zahtjeva jasno može zaključiti. Žalilac nije mogao predvidjeti koje vrste akta se donose prilikom zasnivanja radnog odnosa lokalnog službenika, te odlučivanja o njegovim pravima i obavezama, te je samim tim zakonska obaveza prvostepenog organa bila da shodno članu 20 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama pozove podnosioca zahtjeva da u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva otkloni nedostatke u zahtjevu i uputi ga kako da otkloni nedostatke, u slučaju da se radni odnos u prvostepenom organu zasnivao donošenjem nekog drugog akta koji žalilac nije naveo u zahtjevu.

Navedeno je potvrđeno i rješenjem AZLP-a broj: UPII 07-30-7393-2/22 od dana 16.02.2023. godine, u kojem se ističe:

"Savjet Agencije ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja je pošao od odredbe člana 20 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojom je propisano da je organ vlasti dužan da, u skladu sa svojim nadležnostima, pomaže podnosiocu zahtjeva da ostvari pristup traženoj informaciji. Prvostepeni organ je bio u obavezi da na osnovu člana 20 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama pružajući pomoć podnosiocu zahtjeva da jasne razloge zbog čega traži ispravak podneska kako bi podnosilac zahtjeva bio upoznat sa činjenicom da se shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi, za zasnivanje radnog odnosa lokalnog službenika, kao i prilikom odlučivanja o njegovim pravima i obavezama, donosi rješenje a da se ne zaključuje ugovor o radu. Prvostepeni organ koji je u posjedu ekvivalenta tražene informacije je u obavezi kad zaprimi zahtjev za slobodan pristup informacijama se obrati podnosiocu zahtjeva za slobodan pristup informacijama pa tek nakon sprovedenog dijela postupka donese na osnovu pravilno utvrđenog činjeničnog stanja zakonitu odluku."



## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094  
mans@t-com.me, www.mans.co.me

Dakle, kako žalilac ističe, prvostepeni organ je bio dužan da u zahtjevu za ispravku navede koju vrstu akta donosi prilikom zasnivanja radnog odnosa lokalnog službenika, te odlučivanja o njegovim pravima i obavezama, pa bi na taj način pomogao žalioocu da u zahtjevu otkloni nedostatke, što bi žalioocu umnogome olakšalo pristup dobijanja informacije, obzirom da bi žalilac svoj predmetni zahtjev preformulisao i tražio spomenuti akt. Međutim, suprotnim postupanjem prvostepeni organ je doprinio odugovlačenju postupka i na taj način nesumnjivo nanio štetu žalioocu.

### U prilog navedenom govori i praksa AZLP koja navedena u rješenju broj: UP II 07-30-5820-2/22 od 1. 11. 2022. godine:

„Prvostepeni organ je bio u obavezi da na osnovu člana 20 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama pružajući pomoć podnosiocu zahtjeva da jasne razloge zbog čega traži ispravak podneska kako bi podnosilac zahtjeva bio upoznat sa činjenicom da glavnoj sestri Stomatološke poliklinike Tanji Vujisić nije izdata diploma srednje škole već da se u personalnom dosijeu nalaze svjedočanstva o završenoj srednjoj školi po godinama. Prvostepeni organ koji je u posjedu ekvivalenta tražene informacije je u obavezi da se kada zaprimi zahtjev za slobodan pristup informacijama obrati podnosiocu zahtjeva za slobodan pristup informacijama, pa tek nakon sprovedenog dijela postupka donese na osnovu pravilno utvrđenog činjeničnog stanja zakonitu odluku.”

Nadalje, ističemo da se utvrđivanjem javnog interesa u ovoj oblasti na nesumnjiv način primat treba dati interesu da se informacije objavljuju u odnosu na suprotni interes. Stoga, po nalaženju žaliooca, tražena dokumentacija je trebala žalioocu, ali i cjelokupnoj crnogorskoj javnosti da pruži informaciju o zakonitosti poslovanja u konkretnom slučaju, obzirom da postoji preovlađujući javni interes za njihovim objelodanivanjem, jer je riječ o sredstvima koja se dodjeljuju iz javnih prihoda samim zaključivanjem ugovora, te je shodno tome nesporno da je osporeno rješenje o odbijanju pristupa donijeto paušalno, površno i arbitrarno.

Zatim, citirajući izraz “da mihi facta, dabo tibi ius” (daj mi činjenice, daću ti pravo), žalilac želi da ukáže da je svojim detaljnim obrazloženjem dao dovoljno činjenica na osnovu kojih će prvostepeni organ uvidjeti da je njegovo postupanje bilo nezakonito, te da je samim tim obaveza istog da žalioocu da pravo koje mu pripada, tj. da mu dostavi tražene informacije.

Takođe, želimo istaći da je primarni cilj Zakona o slobodnom pristupu informacijama otkrivanje moguće korupcije, te da se spomenuti zakon koristi kao prioritetan i djelotvoran alat, posredstvom kojeg su ostvareni zavidni rezultati na polju otkrivanja svih malverzacija koje su bile štetne po društvo, samim tim i cjelokupnu javnost. Stoga, uzimajući u obzir izlaganje dodatnim iscrpljujućim pravnim postupcima, kao i troškove kojima se žalilac izlaže, moramo istaći da se na ovaj način ne ograničava samo pravo javnosti na slobodan pristup informacijama, već i monitoring rada organa kojem se zahtjev podnosi. U prilog tome je i odredba člana 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koja propisuje da se pristupom informacijama obezbjeđuje transparentnost rada, podstiče efikasnost, djelotvornost, odgovornost i afirmiše integritet i legitimnost organa vlasti.

Naposletku, obrazloženje osporenog rješenja je nerazumljivo, jer ne sadrži valjane razloge iz kojih nije uvažen naš zahtjev, što ukazuje na bitnu povredu pravila postupka. U osporenom rješenju je pogrešno utvrđeno činjenično stanje i nije pravilno primijenjeno materijalno pravo. Zbog toga



## Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094  
mans@t-com.me, www.mans.co.me

smatramo da je sporno rješenje nezakonito. S tim u vezi ukazujemo na presudu Upravnog suda Crne Gore U.br. 1601/20 od 17. 2. 2022. godine, u kojoj je navedeno da „valjano obrazloženo rješenje predstavlja neophodnu zakonsku pretpostavku za provjeru činjeničnog utvrđenja i propisa putem kojih je upravna stvar riješenja, a što je standard prakse Evropskog suda kod ocjene povrede člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda“.

S obzirom da je donošenjem rješenja prvostepenog organa povrijeđen zakon na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i

### PREDLAŽE

da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Službe za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorice broj: UPI 35-037/23-13 od 27. februara 2023. godine i odluči po žalbi.

U prilogu:

- Rješenje Službe za podršku poljoprivredi Glavnog grada Podgorice broj: UPI 35-037/23-13 od 27. februara 2023. godine.

Za podnosioca žalbe:  
Vanja Čalović Marković  
Izvršni direktor NVO MANS